

اس کا دوسرا ادیشن شائع کیا ہے، اس میں اسنے اضافے ہو گئے ہیں کہ اس کی ہیئت ہی بدل گئی ہے، پہلے ادیشن سے اس کو کوئی نسبت نہیں رہ گئی، اس کا حجم دوسنے سے بھی زیادہ بڑھ گیا ہے، اس کتاب میں معتبر اور مستند ماہذون سے غالب کے سوانح حالات اور اخلاق و عادات تحریر کئے گئے ہیں، اور ان کی تصانیف پر تحقیقات جمعہ کیا گیا ہے، اور ادھر چند برسوں میں غالب کے متعلق جس قدر نئے معلومات حاصل ہوئے ہیں، ان سب کا خلاصہ اور عطر آگیا ہے، غالب پر مبنی کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں اختصار اور جامعیت کے لحاظ سے یہ کتاب امتیازی حیثیت رکھتی ہے، فاضل مولف ایک نکتہ سنج ادیب اور نچے کار اہل قلم ہیں، اس کتاب کا طرز تحریر نہایت سلفہ و محب اور دلپذیر ہے، ان کی اس تالیف سے غالبیات میں ایک قابل قدر کتاب کا اضافہ ہوا، اور وہ اصحاب ذوق کے معاملہ کے لائق ہے۔

کرنول کے تاجدار از جناب جی ایم خان ام ای عثمانیہ تفتیش چھوٹی فہرست ۲۰ صفحے کاغذ کتابت

وہابیت معمولی قیمت ۴۰ روپے ۱۱۹۹ سے آٹھ روپے ۱۱۹۹ شری فیہرست جلد ۱ و ۲

یہ عوامی حکومت کے زوال کے زمانہ میں دکن میں جو چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم ہوئی تھیں، ان میں ایک ریاست کرنول (مدورس) بھی تھی، اس کو داؤد خان محبوب دار نے اٹھارہویں صدی کے شروع میں قائم کیا تھا، اور تقریباً انیسویں صدی کے وسط میں انگریزوں نے اس کے آخری فرمانروا نواب غلام رسول خان پر جھوٹے الزامات لگا کر اس کا خاتمہ کیا، اور ان کے ورثہ کے ساتھ بھی اچھا سلوک نہیں کیا، اس کتاب میں سرکاری دستاویزوں اور انگریز حکام کی تحریروں سے ریاست کرنول کے مظلومانہ خاتمہ اور خاندان کرنول کے ساتھ انگریزوں کی بدسلوکی کے حالات تحریر کئے گئے ہیں، مصنف فانیابھی نوآموز ہیں، اس لئے تحریر میں بڑی فانیابن گوالب ان واقعات کی حیثیت داستان پارینہ سے زیادہ نہیں ہے تاہم اس سے

ایک تاریخی واقعہ اور مین محفوظ ہو گیا

جلد ۶ ماہ رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ مطابق ماہ جون ۱۹۱۱ء عدد ۶

مضامین

شذرات

۴۰۲ - ۴۰۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

مقالات

اردو مالکی تاریخ

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ۴۰۵ - ۴۰۷

ال ال بی، پی ایچ ڈی، لکچرار اردو کالج کراچی

فلسفہ البلاغت

۴۰۷ - ۴۱۰

مولانا عبد السلام ندوی

اقوال و خطبے

جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ایم اے ۴۱۰ - ۴۱۱

پی ایچ ڈی، لکچرار فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

حضرت شاہ برہان الدین رانی،

جناب بشیر محمد خان صاحب برہان پوری ۴۱۱ - ۴۱۲

ایم اے ال ال بی (علیگ)

ادبیات

غزل

جناب سید علی اختر صاحب قلمری ۴۱۵

عرفان عارف

جناب عارف عباسی بلیاوی ۴۱۶

غزل

جناب خان بہادر شیخ انعام الرحمن صاحب ۴۱۷

نعمانی رود و لوسی

مطبوعات جدیدہ

م

۴۱۷ - ۴۱۸

شکست

شاید جہان سے حسرت دیوانہ چل بسا ہاں جہی تو چشمِ جون آشکبار ہے
بالآخر کئی مہینہ کی موت و حیات کی کشمکش کے بعد ہمارے قافلہ آزادی کا پہلا حدی خوان اور میر کا روان بھی کوچ کر گیا
اور گلستانِ تغزل کا بیلِ نغمہ سنج ہمیشہ کے ٹوٹا موش ہو گیا اپنی گزشتہ ۱۳ مئی کو سید لاہور مولانا فضل الحسن حسرت موہانی
نے اس وادہ فانی کو الوداع کہا کھل من علیہا فان وبقی وجہ سرباط ذوالجلال والا کراہد

مولانا حسرت کی ذات ستودہ صفات مجموعہ اعداد و کمالات تھی، وہ ملک و وطن کے جانناز بجا رہی تھے اور شاعرِ مہرِ نوا
بھی انقلابی سوشلسٹ بھی تھے اور صاحبِ جد و حال صوفی بھی، بورشیز فکرمسکت بھی اور مندرشتین غر و مکت بھی انھوں نے
اس زمانہ میں انگریزوں کی مخالفت کی صدامت کی جب اسکی پاداش دار در سن تھی، اس زمانہ میں آزادی کا صور پھونکا جب
کھانگڑیس بھی اس نام سے گجراتی تھی اور بڑے بڑے محب وطن آزادی کے کھلونوں میں ابھے ہوئے تھے، اور اس زمانہ میں قوم
ملک کے نو قید و بند کی مصیبتیں جھیلین جب جیل سیاسی تفریح کا ہنرین بلکہ حقیقتہً قید میں تھے، انھوں نے اس اہم ترین جوترا بنایا
لیکن اور جتنے مناسب ٹھائے اسکی مثال اس زمانہ کے کسی لیڈر کی زندگی میں مشکل ہی سے مل سکتی تھی اور موجودہ مدعیان آزادی
کو تو آزادی کا شعور و احساس بھی نہیں تھا، بلکہ حق یہ ہے کہ گاندھی جی بھی ایک عرصہ تک اس راہ میں ان کو بہت پیچھے رہا
حسرت کا یہ دعویٰ اولیت بالکل صحیح ہے،

تو نے کی حسرت عیان تہذیبِ رستمِ شامی اس سے پہلے اعتبارِ شانِ رسوائی نہ تھا
وہ اخلاص و صداقت حق گوئی و حق پرستی اور جرات و بے باکی کے جس درجہ پر تھے، اس میں ریا نفاق اور

کاکین گذر نہ تھا، اور اپنے خیالات میں اتنے پختہ اور تشدد تھے کہ اس میں ادنیٰ چپک بھی گوارا نہ تھی، ان کی بعض رائیں بھی
عام رايوں سے الگ اور زرا لی ہوتی تھیں، اس لئے وہ موجودہ پرفریب سیاست کے ساتھ نہ چل سکے، اور نہ سیاست فرد
لیڈر دن کی طرح کوئی دنیاوی جاہ و منصب چل کر سکے لیکن ان کے کردار و سیرت کا اثر نوانیقین و مخالفین سب پر تھا، اور
ہر دل میں انکی عزت و وقعت تھی، اور وہ ابتدا سے کانگریس کے سرگرم رکن اور آزادی کی تحریک میں آئنا گئے تھے کہ کانگریس بھی کان
ساتھ نہ دیکھتی تھی، مگر ادھر چند برسوں سے وہ اسکی فرقہ پرستی سے بد دل ہو کر لیگ میں شامل ہو گئے تھے، مگر اس وقت بھی ان کے
خیالات کی شدت میں کوئی فرق نہیں آیا تھا چنانچہ لیگ میں آزادی کا دل کا دلہن زیادہ تر انھی کی کوشش سے پاس ہوا تھا تاہم غلام
اپنی خود رانی اور زراکتِ مزاج کے باوجود مولانا کا بڑا احترام و ملکہ اخلاص و صداقت کی بڑی قدر کرتے تھے، انکا یہ کردار بھی
لاق بستانیش ہے کہ ہندوستان کی تقسیم کے بعد انھوں نے حصولِ جاہ کے لئے پاکستان کی راہ نہیں لی، بلکہ ہندوستان میں رہ کر
مسلمانوں کے درد و کھین برابر کے شریک ہوئے، ان کے خیالات میں بڑی اوج تھی، انھوں نے ایک اسلامی کمیونزم ایجاد کی تھی جسکے
بڑے مبلغ تھے، ابھی چند سال ہوئے غلام گندہ آئے تھے تو وارِ اہلِ حق بھی تشریف لائے اور اسلامی کمیونزم کو سمجھانے کی کوشش کی
تھی، اور اس سے متعلق اپنی ایک نظم بھی سنائی تھی، اس سلسلہ میں دو ادبی لطافت یاد رہ گئی، ایک یہ کہ سویٹ اسلامی سویت
(مساوات) سے اور کامریڈ اخوت سے ماخوذ ہے۔

خاندانِ سیاست کی اس رہ نور دی کے ساتھ وہ اس دور کے سب سے بڑی غزل گو تھے اور آخری دور کے بگڑے ہوئے مذاہب
شاعری کی اصلاح انہی نے کی، اور بے لطف سہمی تغزل کو صحرانوں میں دل کی وار و ات بنا دیا جس میں حقیقی تغزل کی ساری
لطائف اور رعنائیاں موجود تھیں، اس کا طے سے وہ اردو غزل کے مصلح و مجدد تھے اور سہمین کیانی کا یہ دعویٰ بالکل صحیح تھا،
حسرت مرے کلام میں مومن کے رنگ میں ملک سخن میں مجھ سا کوئی دوسرا نہیں

شاعری کے علاوہ انھوں نے دوسرے ادبی پہلوؤں سے بھی اردو زبان کی بڑی خدمت کی ایک زمانہ میں ان کا

رسالہ اردو کے معنی اردو کا سب سے ممتاز رسالہ تھا اور اردو کی خدمت میں اس کا کوئی حریف نہ تھا مگر اب وہ ایک عرصہ سے قریب بند ہو گیا تھا، اہم چند سال پہلے تک کبھی بھی اس کا کوئی نمبر نکل آتا تھا، لیکن زیادہ تر ان قدیم اساتذہ کے کلام کا انتخاب ہوتا تھا جن کے دیوان اب تک نہیں چھپ سکے ہیں، اس طرح انھوں نے سیکڑوں پرانے اساتذہ کے کلام کا مقصد جیتے محفوظ کر دیا، جو اردو زبان کی بڑی خدمت ہے۔

مولانا کے پاس شعراء کے مطبوعہ و غیر مطبوعہ دواوین اور تذکروں کا نہایت عمدہ ذخیرہ تھا، جو مشکل سے کسی ایک جگہ مل سکتا، ان کی گزشتہ آمد کے موقع پر میں نے پوچھا مولانا آپ کے بعد یہ ذخیرہ کیا ہوگا جواب دیا جو اہل ہوگا وہ لے لیا، میں نے عرض کیا ہم لوگوں سے زیادہ کون اہل ہوگا، ہنس کے فرمایا تم ہی لوگ لے لینا، مولانا کے ورثہ کو چاہیے کہ وہ اس قیمتی ذخیرہ کو ضائع نہ ہونے دیں، مرحوم کی ادبی یادگاروں میں ان کے مطبوعہ دواوین اردو کے معنی کے مضامین بعض اساتذہ کے مرتب و شائع کردہ دیوان قدیم اساتذہ کے کلام کا انتخاب اور دیوان غالب کی شرح ہے، خیال ہے کہ ان کے علاوہ کچھ غیر مطبوعہ یادگاریں بھی ہوں گی جن کی اشاعت کا انتظام ان کے ورثہ اور دوسرے علم دوست اصحاب کو کرنا چاہئے،

ذاتی حیثیت سے مولانا اخلاق و شرافت اور سادگی و تواضع کا پیکر تھے، ان کی زندگی بڑی درویشانہ اور مجاہدانہ تھی، سادگی و مساوات کی حد تک وہ عملاً کمیونسٹ اور شان استغفار و بے نیازی اور فقر و درویشی میں مرد قلندر تھے عقیدہ خوش متعہ اور عذوقی مشرب تھے، حضرت مولانا عبدالباقی قرنگی مٹی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت تھے، قوالی و سماع سے بڑا ذوق تھا، پڑوسلہ کے بزرگوں کے عرسوں میں بڑی پابندی سے شریک ہوتے تھے، انتقال بھی مرشد ہی کے آستانہ مفرنگی محل میں ہوا اور انہی گنہ گار ساہوکار باغ مولانا انوار الدین آسودہ خواب ہوئے، اور ان کی پیشین گوئی پوری ہوئی،

گر دہرِ مغان تھا میں یہاں تک حشرت کہ فنا ہو کے بھی خاکِ درِ بیخاں نہ ہوا
اللہ تعالیٰ اس گروہ پر مغان کو کوثرِ تینم کی شرابِ طہور سے نوازے،

مقالہ اردو املہ کی تاریخ

از جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے، ال ال بی بی ایچ، ڈی سی
(لکچرار اردو دکن کالج کراچی)

املہ اصل لفظوں میں صحیح صحیح حروف کے استعمال کا نام ہے، اور جو طریقہ ان حروف کے لکھنے کے قواعد یا کیا جاتا ہے، وہ رسم خط کہلاتا ہے، لیکن ان دونوں کی حدیں چونکہ قریب قریب ہیں، اس لئے فن املہ کے نام ڈاکٹر عبدالتبارق نے لفظوں کی صحیح تصویر کشی کو املہ کہا ہے، اور تقریباً یہی مفہوم انشا، انشد خان، انشائے غالب کے یہاں پایا جاتا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ ہر زبان کے لئے صحیح املہ کے قواعد نہایت ضروری ہیں، لیکن یہ جس قدر ضروری ہیں اتنی ہی ان سے بے اعتنائی برتی جاتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک لفظ ایک شخص جس طرح سے لکھ دیتا ہے دوسروں کے لئے سبب بن جاتا ہے، اور جہاں کتابوں یا اخباروں میں اس کی تکرار ہوتی، وہ مقبولیت حاصل کر لیتا ہے، اس لئے محققین کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ زبان کی یک رنگی اور یکسانی کو قائم رکھنے کے لئے صحیح بنیاد پر املہ کے اصول قائم کریں تاکہ بے ضابطگی بھی پیدا نہ ہو، اور ہر شخص آسانی سے اپنی زبان لکھ پڑھ سکے، اس مضمون میں یہ عرض کیا گیا ہے کہ کس زمانہ میں کون سے حروف کس طرح سے لکھے جاتے تھے، اور ان میں کیا تبدیلیاں ہوتی رہیں، چنانچہ اس کے لئے مولانا صرف مطبوعہ کتابوں سے بلکہ نامور خطوط سے بھی حاصل

کی گئی ہیں، اور کوشش کی گئی ہے کہ صحیح چیزیں نظر کے سامنے آجائیں تاکہ ہمارے محققین کچھ اسلاف کے اختیارات کو وہ اصول سے اور کچھ اپنے اجتہاد سے اطلاق کے صحیح قاعدے منضبط کر سکیں، مولوی عبدالحی صاحب کے ذاتی کتب خانے میں خزانہ دین نظامی دکنی کی ایک نسخہ کی مدد پر مرقم راؤ کے نام سے موجود ہے، یہ نسخہ ۱۲۵۵ھ میں مرتب ہوئی، اس کا شمار قدیم ترین اردو تصانیف میں ہو سکتا ہے، نسخہ میں ہے، اور اس طرح شروع ہوتی ہے،

کپا میں تھیں ایک دُنگ جگ ادا
برد برد نہ جگہ تھیں دین بار
(ملک) (سا) (آسرا) (برابر) (دینے والا)
اکا س اُنچ پاتال دھرتی تھیں
جہاں کچھ کوئی ستھان جو تھیں
(آسمان)

رَجَن ہار اُنکھے رَجَسار تون
رہن ہار بھیں رجن ہار تون
(خانی) (آگے) (باقی رہنے والا)
تھیں رچیا جگہ ابرا اور تال تل
اد پر تھیں نہ آکر سکی آپ مل
قلم کیا ن سون تین لکھا جوں جگہ
رکھا یا قلم بجاگ لکھ جرم ملک
(کتاب) (نسیب)

اس مخطوطے کی اسلامی خصوصیات یہ ہیں،

۱۔ گات پر ایک ہی مرکز ہے، اور اکثر اس کے نیچے تین نقطے ہیں،

۲۔ جب گات اوپر کسی لفظ کے آخر میں آتا ہے، تو اس کے ساتھ کلا بھی ہے، اور یہ بات دکنی اور

میں عام ہے،

۳۔ یاے معروف و مجہول میں کوئی فرق نہیں ہے،

۴۔ لیکن اس کا سال کتابت معلوم نہیں ہے،

۴۔ یاے متحرک کی مختلف شکلوں کو بغیر کسی امتیاز کے لکھا ہے،

۵۔ الف ساکن کے پہلے ذر ہے، اور ایسے الف پر اکثر مد لکھا گیا ہے،

۶۔ ہمزہ مکسورہ کے نیچے دو نقطے ضرور ہیں،

۷۔ حرف نفی نہ کو اکثر پہلے یا بعد کے لفظ سے جوڑ کر لکھا ہے،

پھر حضرت شمس الدین میران جی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۱۵ھ) کے کلام کا ایک مجموعہ جو تصوف کے متعلق ہے، گراچی میں ڈاکٹر مولوی عبدالحی صاحب کے یہاں ملتا ہے، یہ غالباً ۱۱۵۵ھ میں مرتب ہوا تھا، اس میں حضرت میران جی کے کچھ اشعار بھی ہیں، ایک جگہ نبیل الانسان کے ذیل میں جو اشعار ہیں ان میں سے دو یہ ہیں،

اپن جانا جیون اپناں جیون دی دی
اسکون دکھت آپ گنوا اگیان کلا بھی رہی
بن تین بنپ سہا ا جیسا پر کاسین پر کاس
کپر کوکھ بنیا مک اپنا دی پر چو سچ ادا س
یہ مجموعہ بھی نسخہ میں ہے، اور اس کی خصوصیات یہ ہیں،

۱۔ ک پر ایک ہی مرکز ہے، اور اکثر اس کے نیچے تین نقطے ہیں،

۲۔ یاے معروف و مجہول میں کوئی امتیاز نہیں ہے، اور یہ بات تو بہت بعد تک رہی ہے،

۳۔ کلا کی مختلف شکلیں اکثر دو چشمی ہ سے بنائی گئی ہیں، یہ چیز بھی بہت بعد تک پائی جاتی ہے،

اسی قسم کی اسلامی خصوصیات حضرت شیخ بہاؤ الدین باجن (المتوفی ۱۱۹۲ھ) کے دو ہرون میں بھی

پائی جاتی ہیں، بلکہ حضرت شاہ علی حسینی (المتوفی ۱۱۹۲ھ) کے دیوان جو اہر اسرار الہی میں بھی پائی ہیں

مثلاً اس میں ایک جگہ ہے :-

”نکتہ پنجم در تخلص“

مولانا رشید برہان پوری کا کتب خانہ،

کی لوک کو نہ دکھ دین
بھنچہ باج علیحدگی کھین

جانوں جو ایسا کو سہین
اے بھائیو ہون سون کروں^{۱۱}

یہ نسخہ بھی نسخہ میں ہے،

حافظ محمود شیرانی مرحوم نے اور ٹیل کالج میگزین (بابت اگست ۱۹۳۲ء) میں آٹھویں اور نویں صدی ہجری کے اردو فقرے اور دوسرے نقل کئے ہیں، پھر اسی میگزین (نومبر ۱۹۳۲ء) میں حضرت شیخ باجن کے مختلف اشعار بھی نقل کئے ہیں جن میں کئی چیزیں اہم ہیں، حضرت باجن کے یہاں جمع مضارع کی ایک خاص شکل ہے یعنی دھرنہ (دھرن کے بجائے) کرنہ (کریں)۔ ہنسہ (ہیں) ترسہ (تریں) مانگنہ (مانگیں) وغیرہ جو پنجابی جمع کے مطابق ہے، اسی طرح پنجابی طرز کی جمع کا مثنیان (کاسٹے) انکھیان (آنکھیں) کے ساتھ ساتھ برج کی جمع کلالنہ (کلالوں) درویشیہ (درویشوں) راتنہ (راتوں) اورنہ (اوروں) وغیرہ بھی ہیں مستقبل میں کریسوں (کرون گا) دیسوں (دون گا) اتریسی (اُترے گا) بھی ہے، اور ہمارے موضوع اعلیٰ کے لحاظ سے ان کے یہاں حسب ذیل چیزیں پائی جاتی ہیں،

۱۔ جمع اور جمع مضارع، نیز مضارع ایک کا پر ختم ہوتے ہیں، تم ان، جن، تین، باتوں، لین، دین وغیرہ بھی کا پر ختم ہوتے ہیں (۲) حروف مشد کو دوبار لکھا ہے (۳) ٹ، ڈ، ڈ کے لئے کوئی امتیازی علامت نہیں ہے، اور وہ ت، د، ر کی طرح ہیں،

حضرت باجن کے بعد دسویں صدی کے ختم ہوتے ہی یعنی ۱۱۱۲ھ میں مصطفیٰ تخلص کے ایک دکنی (گجراتی) شاعر نے نور نامہ لکھا تھا، یہ نسخہ میں اکسٹھ صفحات کا ایک رسالہ ہے، جس میں تقریباً سو چار سو اشعار ہوں گے، آخر میں جو اشعار ہیں، ان سے شاعر اور اس کی تعریف وغیرہ کے متعلق معلومات حاصل ہوتی ہیں،

۱۱ مولوی عبدالحق صاحب کا ذاتی کتابخانہ کراچی،

فارسی تھا سو دکنی بات
لکھا مصطفیٰ حُب سنکات

کوئی سپردیکھیں کے در حال
میرے حُب کا یو ہی خیال

یان تی مرنا میں مجھ کوں جان
نور نامہ کا کیا بیان

جکوی سپردیکھی ہوئے شاو
مجھ عاجز کون کر سی یاد

شیخ قطب عالم کی مین اولاد
نور نامہ کا مین کیا بنیاد

نور محمد کا نور محمد مین
مین ہنچا لکھیا اوسان مین

یکتر اردو اعلیٰ سان جان
نور تھا قدرت کا یون نشان

ہور بھجو بنی پر ہم صلوٰۃ
بھی کھنچی ستی میری بات

بنی صلوا علی والد رسول
مجھ خادم کہیں کون کرنا قبول

ہی مجھ کوں آپس ہی یونفا
تجہ تاؤن کاری ہوں مصطفیٰ

ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کا نام مصطفیٰ ہے جو اپنے کو حضرت قطب العالم برہان الدین ابو محمد عبد اللہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۸۵ھ) بٹوہ احمد آباد کی اولاد میں لکھتا ہے، اور یہ کہ اُس نے ۱۱۱۲ھ میں یہ نور نامہ فارسی سے دکنی میں منتقل کیا، اُس کی شاعری کے متعلق تو کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن اس نسخے کی اطلاقی خصوصیات ضرور ہمارے موضوع کے لئے اہم ہیں، وہ یہ ہیں،

۱۔ کاف اور گائ دونوں پر ایک مرکز ہے، جو اس زمانہ میں عام تھا، (۲) ٹ کے لئے نیچے تین ہیں، (۳) ٹ پرٹا کی جگہ چار نقطے ہیں، (۴) ہے کو اکثر دو چھٹی حصے لکھا ہے، اور یاے معروف و مجہول وغیرہ کا امتیاز نہیں ہے، ان کے علاوہ لسانی خصوصیات وہی ہیں، جو دکنی اردو میں پائی جاتی ہیں، وزن اور قافیہ وغیرہ کی بھی کوئی خاص پروا نہیں ہے، کیونکہ اس قسم کے عقیدت مند لوگ اول تو شاعری نہ تھے ۱۱ یہ نسخہ بھی مولوی عبدالحق صاحب کے یہاں ہے، راقم الحروف نے معارف (جنوری ۱۹۳۲ء) میں ولی دہلوی کی مین

اور جو شاعری کرتے بھی تھے، انکو اس پر فخر و ناز نہ تھا،

اس کے بعد ملا دجی کا مہر آتا ہے، جس کی ثنوی قطب شتری اور شرب رس "کو د لوی عبدلہ کی حساب شائع کر چکے ہیں، اور ان کتابوں کی سانی اور املائی خصوصیات پر بھی اظہار رائے کر چکے ہیں، اس لئے اس کے بجائے اس کے معاصر ابن نشا طمی کا ذکر کیا جاتا ہے، جس نے ثنوی پھول بن سلسلہ بن لکھی تھی یہ بھی نسخہ میں ہے، اس میں سبب تا لیف اس طرح بیان کیا گیا ہے :-

مجھے یک دن دیا ہاتھ نے اواز
پر کی داستان کی اے سخن ساز
سخن کا آج تون کر کو ہر ان سنج
سخن کا کھولتا میں کیا سبب کج
جلت کون کی سنا تا میں یو با مان
شکر پر کی تون لکھتا میں برات مان
تری گفتار سون عالم میتھا کر
دسی تیری شعر کا ہر کسکون شکر
سخن کی پھو کی تاثیر تی تون
مطر کر جلّت یک دھیرے تون
خوشی سون "خوشی" باتھ پر آج
تون کا نامکون جلّت کی عید کر آج

اس کی املائی خصوصیات یہ ہیں :-

۱۔ ٹ کے لئے چار نقطے اوپر ہیں، (۲) ٹ کے لئے اکثر تین نقطے نیچے ہیں، مثلاً :-

نہ ہلتا ہی نہ چلتا ہی مواتھا
تمام اپنی سون کا م اس کا اعتبار تھا
اس طرح ڈ کے لئے تین نقطے نیچے ہیں،
(روح و جسم آجو)

بقیہ حاشیہ میں ۹۴، ثنویوں کے ساتھ سلسلہ کی ثنوی پند نامہ اور سلسلہ کی اساس لکھی کا ذکر بھی کیا تھا سلسلہ ابن نشا طمی کی پھول بن کے جواب میں ہرنے نے یہ درپن سلسلہ لکھی تھی، (اردو سے قدیم از حکیم شمس اللہ قادری ص ۱۰۰) سید محمد دآلہ (السنوی سلسلہ) نے بھی اس کے جواب میں ثنوی منی مطالب لکھی تھی، و آلہ لکھا ہے :-

نہ کیلے کوئی تون آہستہ پگ پگ
چلوں اوس کا ند کی اوس کا ند کون لک
لیکن کہیں کہیں ڈ اور ڈ کے تین نقطے اوپر بھی ہیں

(۳) کہیں کہیں گات پر دومر کر نظر آتے ہیں یہ کتابت اس کا فاس سے قدیم نمونہ سمجھی جاسے گی

(۴) داد معروت کے لئے اکثر ایک سیدھا پیش دیا گیا ہے، یہ چیز خاص ہے،

(۵) الف پارہ کی ضرورت ہے، تو اکثر مقامات پر دو الف لکھے گئے ہیں،

(۶) ہاے ہوز کو ہر جگہ دو چھی ہ لکھا گیا ہے،

(۷) عام دستور کے مطابق یا سے معروت و مجبول میں کوئی امتیاز نہیں ہے،

(۸) اوس (اُس) اون (اُن) داد کے ساتھ لکھے گئے ہیں،

حضرت شیخ برہان الدین غریب رحمۃ اللہ علیہ کے مرید شیخ رکن الدین ابن عماد الدین کا شانی نے تصوف پر ایک کتاب فارسی میں شمائل الانبیاء و دلائل الانبیاء کے نام سے لکھی تھی، اس کا وکئی ترجمہ میران بقو نے سلسلہ میں کیا تھا، وہ بھی نسخہ میں ہے اور اس طرح شروع ہوتا ہے،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد و ثنا انبیاء و اصفیاء کی کیاں، ہور رخصتان کی منن، سید و بی پایان ہور سزا، بجاننا
اولیاء و انبیاء کی انکیان، ہور رخصتان کے، بجاننا بی کنت، ہور بی انت، اُس یک پاک ذات
کون، واجب ہور سزا و سزا کہ، یعنی ہر ہر گامان کے، توئی کون اپنی نزدیکی کے پوایے دیا کہ

بقیہ حاشیہ میں ۹۴، سنیا تون میں تھاک ہور وزن کا
بندھان نشا طمی پھول بن کا
دے و د و د کنون لگتا ہے چندان
نہ ہر تابع کا پھول اس سن خندان
والہ کی ثنوی ہیر کی دریا سے شمس اور معنی کی بحر الحبت سونتی جلتی جوا

اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰىكُمْ یعنی تحقیق خدا کی نزدیکہ پر اتنا میں اؤ کوئی ہے جو بنی تمنا

میں پیری پر بزرگاری

اس نسخے میں بھی ٹ، ڈ، گانٹ، کا وغیرہ کے لئے وہی علامات ہیں، جو اس سے پہلے دئے گئے تھے
میں ہیں، لیکن اس میں ایک خاص بات یہ ہے کہ فقرہ یا کلمہ وغیرہ ختم ہونے پر ہر جگہ ایک بڑا گول (سرخ)
نقطہ دیا گیا ہے، گو یا اس زمانہ سے ہماری زبان میں علامات وقت نظر آتے ہیں،
۱۹۰۶ء کی لکھی ہوئی ایک بیاض ملتی ہے، جس میں مختلف شعرا کے دوہے ہیں، اس کے آخر میں یہ
عبارت ہے :-

"بتاریخ ۲۰ رجب المرجب سنہ جلوس والا بندہ درگاہ کلاب راسے سوائی بیا دگا
بقلم سولاپور و قے کہ در تہیہ روانہ شدن بر بان پور بود نوشت"

خطا بہر یادگار است صاحب حال بے قرار می است

ایک جگہ مالک بیاض کے دستخط اس طرح ہیں، عاجز صاحب لال لالہ گردھاری لال جیو پھر

یہ شعر فارسی میں ہے :-

دوای مندل و عبیر نہ سازگار من ست

علاج در دسرم خاک پاسے یار من ست

اس بیاض میں اہتمام خان، احمد، افضل، فاضل، نول رام، موہن لال وغیرہ کے دوہے

ملے ہیں، اہتمام خان غالباً عالمگیری امیر تھا، اس کا ایک دوہا یہ ہے :-

ان نین کون مور کھا کیتی را کھون ہور نین بھی سورج کھی دھری جات پئی اور

۱۵۔ نسخہ جی دوی عبدالحی صاحب کے بیان پر لیکن اس کے آخر میں ایک جگہ نسخہ لکھا ہوا ہے، اس کے بعد جن
نقطہ حیات کا ذکر اس ضمن میں آئے گا، وہ اکثر مولانا راشد صاحب بر بان پوری کی ملک میں ہیں،

(معارف)

احمد کا دوہا سنئے :-

کا کون گھبرا دیئے کا کون کچے سوگ
افضل کا دوہا اس طرح ہے،

گورے کچے پر سیاہ تل اینچ لیو جی جو ر
افضل گھر میں کیا رہے پرت چاندنی چور
فاضل نے یوں کہا ہے،

جے بھانور پی تم دے تے ہم دے ندان
نول رام کا دوہا بھی سنئے،

پانی دیجو ہاتھ کی او دھو چر بن لاگ
نول رام در سن بنا نین لاگے آگ

ایک دوہا موہن لال کا بھی سنئے جو غالباً مالک بیاض صاحب لال کا عزیز ہو گا، دوہا یہ ہے،
کو جانے کا سون کھون کو پوچھے یہ بات
موہن موہن لال کے سدھ آئے سدھ جات
اس بیاض کی خصوصیات یہ ہیں :-

۱۔ گانٹ کے لئے ایک خاص علامت ہے، یعنی ایک مرکز بنا کر اس پر چھوٹا سا ہندسہ، کا بنایا

گیا ہے، یہ اسی طرح ہے جس طرح ہم نشان دہی کے لئے ایسا، کچھ کھینچ کر بنا دیتے ہیں،

۲۔ جی پئی وغیرہ دو حرفی اسماء رجب یا سے مدہ پر ختم ہوتے ہیں تو ان کے آخر میں بجائے واؤ کے
ہائے مختفی ہے،

۳۔ فخطوطی، اور غیر فخطوطی کا میں کوئی فرق نہیں ہے،

۴۔ یاے معروف کو عموماً گول ہی سے لکھا ہے اور درمیان میں ایسی ہی آئی ہے، تو اس کے نیچے چھوٹا

اِنَّ لکھا ہے، جیسے اینچ

۱۶۔ نسخہ کی لکھی ہوئی جو بیاض دوہوں کے متعلق ملتی ہے ماسی سے منسلک چند اوراق ریختہ سے

متعلق ہیں اور خط سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اوراق بھی اسی کاتب کے لکھے ہوئے ہیں،

آپ نے مصرع تو بہت سنا ہو گا، ع۔ بیکار مباحث کچھ کیا کر

یہ دراصل ایک قطعہ کا مصرع ہے جو اس بیاض میں موجود ہے قطعہ اس طرح ہے۔

یہ کار مباحث کچھ کیا کر خون دل عاشقان سپا کر

از رشتہ زلف خوش ہر دم چاک دل عاشقان سپا کر

اس بیاض میں ایک خاص غزل ریختے کی ہے، خواجہ خسرو کی معلوم ہوتی ہے، حافظ محمود شیرانی مرحوم

نے پنجاب میں اردو پہلا ڈیشن (۱۲۰) میں امیر خسرو سے منسوب ایک غزل نقل کی ہے، اس کا پہلا شعر یہ

جب یاد دیکھا میں بھر دل کی گئی چٹا تر ایسا نہیں کوئی عجب رکھے اسے سمجھائے کر

اس کا قطعہ یہ ہے،

خسرو کے ہاں غصہ دل میں نہ لاد کچھ عجب

قدرت خدا کی عجب جب جو دیا گل لائے کر

قاضی فضل حق صاحب نے اور نیل کالج میگزین (دسمبر ۱۹۵۵ء) میں امیر خسرو کی جو غزل نقل کی

اس کا قطعہ بھی اسی طرح ہے،

خسرو کے ہاں غصہ دلبر نہ پاوے اک قدر

قدرت خدا کی عجب میں جی دیا پر لائے کر

لیکن ہماری بیاض میں جو اشعار ہیں، وہ ردیف کے علاوہ قافیوں کے لحاظ سے بھی اسی غزل

سے متعلق معلوم ہوتے ہیں، امدان میں اس غزل کا مطلع بھی ہے،

خسرو کا ایک دوہا سب رس میں ۲۱۸ میں ملتا ہے،

پنکھا جو کر میں ڈلی ساتی تیرا پاؤ
نوجو جلتے جنم گیا تیرے لیکن پاؤ

تاکے خرم خون جگر کا سون کوں وکھ جائے کے شور سے فدا وہ تو غم پیوے گئے سر کاٹے کے

برخیز گنہگارین غن اے دل کس رغبت کن ان کی برہ ہے ات کٹھن بھوتا ہر بھجائو کے

از درد تو بے جان شدم طاقت نہ اندہ تو غم کے پیت دے آوان کرو کے وہ لیو مولائو کے

اس کی خصوصیات بھی وہی ہیں، جو درد ہون کی بیاض میں ہیں یعنی:-

۱۔ گات کے لئے ایک مرکز اور اس پر، کا ہند

۲۔ ایک کا اضافہ جیسے کچھ کو کچھ لکھا ہے، پی جی وغیرہ میں ہائے محقق بھی ہے،

۳۔ غلطی اور غیر غلطی کا میں کوئی فرق نہیں ہے، امدی کے استعمال میں کسی طرح کا کوئی امتیاز نہیں ہے

۴۔ غلطی میں نقل کیا ہوا سولہ ورق کا ایک رسالہ ہے جس کا نام مشت محمد نے پریم کہا ہے،

کے مستند پریم کہانی سن لو سنتا بھیو گیانی

آخر میں یہ عبارت ہے:-

تمت تمام شد بتاریخ منظم شہر جمادی الاول ۱۳۸۵ھ در شاہ جہان آباد در حویلی

لالہ حکومت رائے بر اتمام رسید

اس میں، شعر کے بند ہیں اور کسی داس کی رامین کی طرح ہر بند کے بعد ایک دہانہ در ہے، ایک بند

اس طرح ہے،

پایا یوں ہدی کر' میٹھا، ملا پنہ جو در سن دھیا

نانون سیب را شیخ برہانوں کلپی نگر کہنہ استھانوں

او تھنہ درس کو سا ایک پاؤا الہ داد کر پنہ لکھا وا

الہ داد جگ سدھ نو پلا سید محمد کے مکھ چپلا

جگ جگ امر حضرت خواجے حضرت بنی رسول نوابے

دانیال تو پر گھٹ کینھان حضرت خواجه خضر پنہ دینان

اس بندے معلوم ہوا کہ اس رسالے کا مصنف محمد قمر الدین عثمانی تعلق رکھتا ہے۔ اُس نے دہلی فرستے کے بانی سید محمد چنوری (المتوفی ۱۱۹۵ھ) کے سلسلہ کا ذکر کیا ہے کہ حضرت خواجه خضر نے حضرت دانیال چشتی رحمۃ اللہ علیہ کی رہبری فرمائی تھی، یہ بزرگ دہلی میں، جن کے نام پر اکبر نے اپنے ایک بیٹے کا نام شمس الدین دانیال رکھا تھا، شاعر نے حضرت دانیال چشتی کے مرید سید محمد جون پوری اور ان کے عشرہ مبشرہ میں سے ایک الوداد کا ذکر کیا ہے، اسی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ملک موصوف کے مرید شیخ برہان تھے، حالانکہ موصوفی کتابوں میں ان کو بھی سید محمد کے عشرہ مبشرہ میں شمار کیا جاتا ہے، اس مخطوطے کی خصوصیات یہ ہیں:

۱۔ مخطوطی کا کو عموماً ردِ چشتی لکھا ہے،

۲۔ "ت" پر چھوٹا "ا" لکھا گیا ہے کہیں کہیں ایسے "ا" کے نیچے دو نقطے بھی ہیں۔

۳۔ "گ" پر ایک ہی مرکز ہے، اور کبھی کبھی دوسرا مرکز پیش دے کر ظاہر کیا گیا ہے، یہ خاص چیز ہے۔

۴۔ حروفِ مدہ کے پہلے اگر "و" تو ان کے بعد "ون" غنہ لگا دیا گیا ہے، جیسے "برہان" (برہان) آٹھان (استحان) کینھان (کینھا) دینان (دینا) وغیرہ۔

غالباً گیارہویں صدی ہجری کا لکھا ہوا ایک مخطوطہ ذات نامہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہے، نہایت پاکیزہ نسخہ میں ہے، اور شبنوی کہم راؤ پدم راؤ کی املہ کی کئی خصوصیات کا حامل ہے، اس کے کچھ اشعار یہ ہیں:-

نوٹ کون ہر چہ تھاری جانوں دنیا خواب کی باری جانوں

اُس می دورِ داز می ہو دی ایک تہی پست تماشا جو دی

دو جی تھیں جب بکھے ہمارے تماشا اُس کا جائے بسا

اس نامہ کے پاس ممدی نہ ہو، بانی سید محمد چنوری کی شہادت کے متعلق ایک شبنوی دھنی زبان میں شرف الدین کی موجود ہے، اس میں ایک الوداد وغیرہ کا حال بھی ملتا ہے،

دنیا کون بھی یونین چپا لون تبیر اُس کی دل ماں آؤن

تم کون کام نہ آؤئی کوئی خوبی دل سوں دیکھو جوئی

ننگی اد پر امید دھرد، ہر ی کرنی تھے بھوت دور

اُس کی املاتی خصوصیات یہ ہیں،

۱۔ "ٹ" کے لئے چھوٹے "ا" کی جگہ چار نقطے ہیں، اور "ڈ" کے لئے دو ایک زبر ہے،

۲۔ جزم کو عموماً گول دائرے کی طرح لکھا ہے، لیکن جب ماقبل حرف منقوح ہے، یا مجہول تو الٹا جزم مثل ہلال کے ہے،

۳۔ سوائے ایک آدھ جگہ کے اکثر مقامات پر مخطوطی کا کو ردِ چشتی لکھا ہے،

۴۔ "ی" کے لئے کسور حرف کے نیچے چھوٹا الف ہے،

لسانی خصوصیات میں سے کئی تین اور ملتے جلتے ہیں، امر میں اور خصوصاً اُس وقت جب کہ واؤ کے پہلے ہے، تو ایسے واؤ کے بعد "ون" غنہ آتا ہے، اسی طرح پچانو کے بجائے پچانوں ہے، لازم مصدر آنا کو

کو متغی بنا کر امر انون بنایا ہے، جیسے اس مصرع میں ہے، ع

تبیر اس کی دل مان انون

اسی مصرع میں "دل" میں "کی جگہ" دل مان ہے، جو برج سے متعلق ہے، اور شبنوی بھی برج بھاشا کے ایک وزن میں ہے کہ فعلن فعلن فعلن فعلن۔ ہندی وزن بھی ہے،

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اور ذات نامہ ملتا ہے جو شمس الدین مرتب ہوا تھا، مخطوطے کے آخر

۱۔ امین گوانی نے علامہ میں شبنوی دوست زینا کھی تھی اُس نے حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ولادت نامہ بھی لکھا تھا، اسکے چند اشعار یہ ہیں:-

اسی ذکر کے مدد سے چلا جاوے امین اندر بہشت

مطلب رہے تھے درمیان اس کا بیا بون بون

عاصی کو بخشا پد ہے تون بخشین تجھے سب ہو سکت

اگر پست تھے ایک گرہ اب دگرہ کہوں سون میں

مبندہ وہ بہتر ہے کہ تقصیر سے اپنے عذر بچہ رکھ دے خدا کے لادے اور نہ لائق ہے، صاحبی کو

اس کے کوئی نہ سکتا کہ بجا لادی، رحمت بے حساب اس کا سب کے تین آکے پہنچایا، اور خوان طرح طرح کے نعتوں بیدار بنے اس کا سب جگا کیں چا، اور پردہ شرم بندوں کا ساتھ گناہ کے

نی پہاڑ آتا اور وظیفہ روزی کما نیوالوں کا ساتھ گناہ کے لئے لیجاتا،

اس مخطوط میں املا سے متعلق وہ تمام خامیاں ہیں، جواب دور ہو چکی ہیں، مثلاً یا سے معرفت و مجہول کا کوئی امتیاز نہیں ہے، ک اور گ میں کوئی فرق نہیں ہے، پیش کے لئے ترکی کی تقلید میں داد کا استعمال ہے، جیسے ادس اور پہنچایا، فلوٹی اور غیر مخطوطی کا فرق بھی نہیں ہے، مرکب الفاظ کیں جڑے ہوئے ہیں اور کیں بے جڑے ہیں کیں کیں۔ نہ لفظ کے بھی ٹکڑے کر ڈالے ہیں، جیسے کھیں چا البتہ ڈکے لیے چا نطق ہیں، اور نہیں کو صرف نے فارسی کی طرح لکھا ہے،

اسی طرح کا ایک مخطوط لوار کج جامی کی شرح میں ہے اور میرا خیال ہے کہ وہ شمالی ہند میں لکھا گیا ہے، اس میں سے جتنے جتنے مقامات اس طرح ہیں،

لاکھ نمبر ۳۔ مکاشفہ بوجہ تم کہ بیچ اس لایم کے تاکہ کرتے ہیں واسطے واسطے مراقبہ دائمی کی اور مراد نسبت سے مراقبہ ہے کہ بیچ گذرنے لاکھ کے مراقبہ فرماتے ہیں، واقعہ نفس بایہ بود یعنی واقعہ اپنے دم کے چاہئے ہونا کہ ہوش و دم اس کو کہتے ہیں، رخ گر چنی نہائیم سال بسال رخ دکھانے سے رویت اور شہود ہے، سال بسال سے مراد ہے ہمیشہ و شہود دائمی ہے، یعنی عاشق کتا ہے کہ نہ ان اگر چہ میں دکھاتا ہے تو مجھے ہمیشہ بیچ اس دنیا کے شہود دائمی محال ہے اسی واسطے بومنون بالنیب تعریف بیچ حق بومنون کے

ایک جگہ ہے کہ

ملکہ بدستغنی گجراتی کا قیامت نامہ جو کہ میں لکھا گیا اسی قسم کی املائی خصوصیات پر مشتمل ہے اور بالکل کمال پہنچا نطق بھی ہیں

نقیر تہذیب ایک رمز بولا ہے، باقی اللہ سبحانہ کا اپنے طالبوں کو۔

اس مخطوط میں صرف ایک خصوصیت مزید یہ ہے کہ ڈکے لئے بجا سے چار تعلقوں کے صرف تین نطق ہیں رحمت اللہ گجراتی جو غالباً بارہویں صدی ہجری سے تعلق رکھتا ہے، قصیدہ غوثیہ کا منظوم ترجمہ کر رہا ہے

آخری شعر یہ ہیں،

قصیدہ غوثیہ پونچا تانی مریدان تم کو دان کی غلامی
بیان ہی رحمت اللہ کی نہایت کرو تم سامان کی اب رعایت
مخطوط کے آخر میں یہ عبارت ہے:-

”رقیم بیان اسطیل ساکن دھوراجی“

یہ مخطوط پاکیزہ نسخہ میں ہے، اور ابتدائی اشعار یہ ہیں:-

قدح مجھ وصل کا حقنی پلایا میں تب شوق انہی کون بولایا
اسی مستی نے مجھ میں جوش کیتا جی یاران مین باز می جیتا

املائی خصوصیات یہ ہیں:-

۱۔ مخطوطی حروف سوائے مجھ کے اکثر بغیر لا کے ہیں، جیسے تجھی کی جگہ جی ہے، اسی طرح پہنچا کو پونچا لکھا ہے،

۲۔ یا سے معروف و مجہول میں کوئی فرق نہیں ہے، البتہ جس یا سے ساکن کے قبل زبر ہے اس ”ی“ کو نصف دائرہ دیا ہے،

بالکل انہی خصوصیات کا حامل ایک اور مخطوط بھی ملتا ہے، جو ارکان اسلام کے متعلق ایک سؤ اشعار پر مشتمل ہے اور اسی شاعر کی تصنیف ہے، آخری اشعار میں شاعر کا نام آتا ہے،

خدا یا بخش سب مسلمان کون کہ دنیا سین لیجین بہ ایمان سون

کے رحمت اللہی رب الرحیم مجھے دین پر رکھ سدا مستقیم
عبدالمگیری کے مشہور فارسی دان میر عبدلواسح ہانسوی نے غرائب اللغات کے نام سے ایک
فرہنگ لکھی تھی جس میں ایسے ہندی الفاظ دیے گئے تھے جن کے معنی آسانی سے فارسی لغات میں نہیں ملتے،
۱۹۵۰ء میں سراج الدین علی خان آرزو نے اس فرہنگ کی تصحیح کی اور زیادہ تر ایسے الفاظ پیش کئے ہیں
جو گوالبیری یعنی برج سے تعلق رکھتے ہیں، اس زبان کو وہ جگہ جگہ فصیح السنہ ہندی کہتے ہیں، عبدلواسح نے عبد
المگیری کی دہلوی زبان کے جو الفاظ پیش کئے وہ بھی حارے موضوع کے لئے مفید ہیں، انھوں نے ڈکوڑہ
لکھا ہے، مثلاً ساڈھو ساڈھو (گڈھی)، جھاڈو (جھاڑ)، سوڈھا (مسوڑھا)، اسی طرح چہن کو
چٹون، پانا کو پانا، چڑانا کو چڑانا، پھلانا کو پھلانا لکھا ہے۔

خان آرزو غالباً پہلے شخص ہیں جنھوں نے ذیل الفاظ کے تلفظ اور املا کے متعلق یہ رائے دی ہے کہ وہ
صورت اختیار کی جائے جو اہل زبان میں رواج پذیر ہو چکی ہو، اور ایسے نفلون کے لئے اصلی زبان کی پیروی
ضروری نہیں ہے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ نہ صرف آرزو کی نادر الالفاظ میں بلکہ عبدلواسح کی غرائب اللغات
میں صورت کو صوفیوں کو ساجن، چا تو کو چاکو، نقشہ کو نقشہ، غلو کو غلو لکھا گیا ہے،

مذکورہ بالا چیزوں کے علاوہ اس عہد میں زبر، زیش کے لئے حروف علت کا رواج ہے لیکن

۱۹۵۱ء اور ٹیل کالج میگزین، نومبر ۱۹۵۳ء ص ۱۵، یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ غالباً آرزو نے سب
پہلے یعنی ۱۹۵۱ء میں صرف اردو کا لفظ زبان کے لئے استعمال کیا ہے، اس کتاب میں کئی جگہ آیا ہے مثلاً
مکتورہ و معروف اردو یعنی حرف نامذکورہ دست و معنی سدرخ بینی نکمیر

۱۹۵۱ء (جنوری ۱۹۵۱ء) ص ۱۳۱) میرزا خان نے بھی تحفۃ اللہ میں الفاظ کا تلفظ وہی دیا ہے جو روز
ترہ میں شائع تھا، ملاحظہ ہو رسالہ ہندستانی جنوری ۱۹۵۳ء ص ۱۶-۲۲۔ ۱۹۵۳ء خلوط غالب (میش پرشاد

نمبر ۱۹۵۳ء) میں بھی چاکو کو چاک کا اسم داخل کر دیا ہے

خلوطی کا رواج نہیں ہے، اسی طرح یاے معروف اور مجہول میں فرق نہیں ہے لیکن ڈکے کے لئے طائی غلط
عربی کی طرح ہے کہیں کہیں چار نقطے بھی ہیں،

خان آرزو نے ایک اور بات بھی زور دیا ہے یعنی ہندی الفاظ کے آخر میں ہائے مخفی لکھی جائے، یا نہیں
اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ عالمگیری کے عہد میں فصاحتی خان کے عوض کرنے پر کہ ہندی رسم الخط میں اسم و کلمہ
کے آخر میں کا نہیں آیا کرتی، بلکہ الفت ہوتا ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایسے الفاظ کو الف کے ساتھ
لکھا جائے، عالمگیری نے یہ تجویز پسند کی اور حکم دیدیا کہ آئندہ ایسے کلمے الف کے ساتھ لکھے جائیں یعنی مالوہ کو مالوا
بنگالہ کو بنگالا، اس فرمان کی تعمیل نہ صرف شاہی دفاتر اور کسٹون میں ہوئی بلکہ اردو خوان لوگوں نے
بھی یہی املا اختیار کر لیا، خان آرزو نے اس عالمگیری فرمان پر محاکہ کیا ہے، لکھتے ہیں :-

بدان کہ این قسم لفظ کا آخر آن ہائے مخفی بود، فارسیان آن را ہائے مخفی تلفظ کنند و ہندیان

بالفت مثلاً بنگالہ مالوا وروپیا کہ زبر رائج ہندوستان است آہنا بنگالہ و مالوہ وروپیا گویند

و نویند، چنانچہ از کلام اساتذہ و محاورہ اہل زبان بی ثبوت رسید، پس در ہندی این قسم

الفاظ را ہائے مخفی خواندن غلط باشد و در فارسی بالفت و انجہ در عہد عالمگیری این

قاعدہ بر ہم خوردہ بود و در دفاتر بنگالہ و مالوا و غیر ہا بالفت می نوشتند محض غلط و منشأ

آن غفلت از تحقیق است

بات صریح یہ ہے کہ بعض شعرا نے ایسے الفاظ کا قافیہ ہائے مختمہ والے الفاظ کے ساتھ باندھا ہے

اس لئے خان آرزو نے یہ حکم لگایا ہے، در نہ یہ حقیقت ہے کہ وہ ہندی الفاظ جو الف پر ختم ہوتے ہیں، محض

عربی اور فارسی کی تقلید میں ہائے مخفی سے لکھے گئے تھے۔

۱۔ تاریخ مغربی جرنل اللہ میں لکھی گئی اس میں املا کی خصوصیات یہ ہیں :-

- ۱۔ ٹ کے لئے چار نقطے اور دس گئے ہیں مثلاً : بات، تھوڑا،
- ۲۔ ڈ کے لئے پ اور چ کی طرح تین نقطے نیچے دیئے گئے ہیں جیسے ڈال، بھاپ، لہرکا،
- ۳۔ ہندی کے "دکے" نے "ڈ" لکھا گیا ہے جیسے کھانا کو کھانپرا، دانہ کو دانپرا،
- ۴۔ یاے معدوث و مجہول، یاے ہوز اور خوشی اکانت اور گانت میں کوئی فرق نہیں ہے
- ۵۔ عربی اور فارسی الفاظ جو کچھ پر ختم ہوتے ہیں الف سے لکھے گئے ہیں مثلاً :-
قصا، حصا، خزانا، پیشا، اندیشا، حبیشا وغیرہ

اسی زمانہ میں یعنی بارہویں صدی ہجری اور اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخر میں طباعت کا سلسلہ ہندوستان میں شروع ہوا، علامہ عبدالقدوس علی نے کلکتہ گزٹ کا پہلا نمبر مورخہ ۱ مارچ ۱۸۳۲ء کو نکھیا تھا جس میں خلاصہ اخبار اور بارہویں دار الخلافہ شاہ جہان آباد کے عنوان سے ایک کالم فارسی ٹائپ میں چھپا ہوا تھا یہ اصل مغل شاہ متشا کے دربار میں واقعہ نویس کا روزنامہ تھا جس کے روزمرہ کے واقعات فارسی کے مقابل کالم میں انگریزی ترجمے کے ساتھ شائع ہوتے تھے، پھر یہ سلسلہ کچھ عرصہ کے بعد شروع ہوا یعنی منشی سدا سکھ کی ادارت میں ۲۰ مارچ ۱۸۴۲ء میں سماچار درپن کا فارسی ایڈیشن جامع جہان کے نام سے شائع ہوا جس میں آدھا حصہ فارسی میں اور آدھا اردو میں ہوتا تھا، یہ پہلا اردو اخبار تھا، پھر ۱۸۵۱ء کو اتھرمین مٹر کی ادارت میں شمس الاخبار شائع ہوا، وہ بھی آدھا فارسی میں اور آدھا اردو میں ہوتا تھا تاہم اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخر میں نعتیہ ٹائپ کا جو نمونہ دستیاب ہوا ہے اس میں املا کی خصوصیات یہ ہیں :-

۱۔ ڈیل کا ج میگزین (نومبر ۱۸۵۳ء ص ۱۱) جو اردو رسم الخط اتحاد تاج مرزا (ص ۱۳) ۱۸۵۴ء سے ادب الہی بابت اپریل ۱۸۵۵ء میں اردو رسم الخط مفہم ۱۶ کے مقابل والا نکس،

۱۔ یاے ساکن کے پہلے اگر برتا ہے تو اسے نصف دائرہ دیا گیا ہے جیسے ہی نشی،

۲۔ یاے معدوث و مجہول میں گول اور بی بی والا فرق ہے،

۳۔ ٹھوٹی جو ہندی کی ہے اسے خوشی سے لکھا گیا ہے،

۴۔ ٹ وغیرہ کے لئے موجودہ ٹائپ کی طرح دو نقطے اور ان کے اوپر ایک ڈیش (چھوٹا خط) لکھا دیا گیا

یہی اصول بعد میں قدرت ولیم کالج والوں کی کتابوں میں رائج ہوئے تاہم اٹھارہویں صدی عیسوی

کے ختم ہوتے ہی یعنی ۱۸۴۲ء میں انشائے دیہیے لطافت لکھی، اس کتاب میں املا کے لئے یہ اصول پیش کئے ہیں :-

کبھی امر حاضر مفرد پر ہمزہ اور یاے مجہول زیادہ کر کے جمع بناتے ہیں، جیسے اٹھے،

کبھی ہمزہ سے پہلے جم کسب (فعل متعدی میں) بڑھاتے ہیں، جیسے کچھ، لیجے، دیکھے،

..... (لیکن یہاں) جم وغیرہ کے بعد ہمزہ کا حذف جائز بلکہ زیادہ فصیح ہے

اس بات پر انشائے زور دیا ہے کہ کچھ، لیجے، وغیرہ پر ہمزہ نہیں لکھنا چاہئے، اور حقیقت بھی یہی کہ

ہمزہ اورے کا لفظ ہے ہوتا ہے، یہ نہیں ہوتا، جو مطلوب ہے لیکن اس اصول پر نہ صرف انشائے زور

دیا ہے بلکہ ہم نے دکن کے متعدد مخطوطات میں ایسی جگہ ہمزہ نہیں دیکھا، ہمارے پاس ایک شمس جنگ

کے متعلق ہے اس میں ایسے مقامات پر کہیں ہمزہ نہیں ہے، مثلاً :-

لگا پوچھنے کون ہے کیوں اضطراب دیے اوس کوں عباس نے یوں جواب

دیے اس کوں انکار سیتی جواب کہا پھر وہ ملعون نے کریوں خطاب

۲۔ پھر انشائے فرماتے ہیں کہ

۱۸۵۵ء دیہیے لطافت (انجمن ترقی اردو ص ۲۰۰-۲۰۱) لیکن شمالی ہند کے مخطوطات میں یہ بات موجود ہے مثلاً ہمارے پاس فوطیہ مرصع کا قلمی نسخہ جو ۱۲۵۵ھ کا لکھا ہوا ہے وہ نہ صرف اس طرح کے ہمزہ کے ساتھ ہے بلکہ دوسری املائی خامیوں کا بھی حامل ہے

ایدھر ایدھر، ادھر ادھر (اوس وغیرہ) کو..... کتابت میں نشتے کی رعایت سے واؤ اور کسرے کی رعایت سے ی لکھ دیتے ہیں اور بعضے نہیں لکھتے یہی وہ ہیں جو نہیں لکھتے، کیونکہ اگر ترکی کے واؤ کے مطابق حرف مفہوم کے بعد واؤ اور حرف مکسور کے بعد ی لکھنا ضروری ہے اور حرف مفتوح کے بعد الف بھی لکھنا چاہیے، (لیکن) ایسا نہیں ہوتا، چنانچہ رہا، کہا، چلا، کو (ترکی کی تقلید میں) ادا، کہا، چلا، نہیں لکھتے، (تو پھر بلا وجہ) اردو میں ترکی کی تقلید کرنے کے کیا معنی؟ (اسی طرح) لفظ اس (اشارہ قریب) میں یا نہیں لکھتے، لفظ اس میں واؤ لکھتے ہیں، اس بیچارے نے کیا تصور کیا ہے کہ بغیر یار کے لکھتے ہیں..... اس گفتگو سے ثابت ہوتا ہے کہ لفظ اس اور ایسے تمام اردو لفظوں میں جن میں ضمہ بغیر واؤ کے آواز دیتا ہے، واؤ کا لکھنا صحیح نہیں، ایسا ہی حال ی کا ہے جس حرف کے بعد تلفظ میں اس کا اظہار ہوتا ہے تو کتابت میں بھی درست ہے، ورنہ غلط ہے۔

۳۔ انشاء کا یہ قیصر اصول یہ ہے کہ جن ضمائر کے بعد ہی متعلق ہوتا ہے، وہ ان ہی کو مستقل جزو کے بجائے ادغام کے ساتھ استعمال کرنا چاہیے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ انہیں سے "اصل میں ان ہی سے ہے" لیکن اب نقل کا استعمال اصل سے بہتر سمجھا جاتا ہے۔

۴۔ چونکہ چیز انشاء کے نزدیک یہ ہے کہ جس لفظ کے آخر میں الف (یا لا) ہو اور اس کے بعد حرف جازہ، ناقصیت، مفعولیت، اور اضافت کی حالت میں آئیں تو وہ الف (یا لا) سے بدل جائے گا، اور

۱۔ بعض قدیم مخطوطات میں اسے "کی جگہ ایسے" دیکھا گیا ہے، رنگین کی فہمی ثنوی ایجا درنگین (ملوک مولانا رحمن علی مرحوم ریاست بدولت) میں بھی ہے،

ظول اسے رنگین ایسے اب دیجئے کیا الغرض اپنا بھی ہے کچھ مدعا

۱۰۰ دیارے لطافت ص ۲۲۹، ۲۳۰ ایضاً ص ۳۰۶

یہ تبدیلی دراصل متغیرات میں داخل نہیں۔

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ہم ایک لڑکانے کے بجائے ایک لڑکے کے تو لکھتے ہیں لیکن اس میں کے بجائے اس معاملہ میں لکھنے پر اصرار کرتے ہیں،

۵۔ پانچویں چیز انشاء کے بیان (مفرد اور جمع کے بیان میں) یہ ہے کہ اردو الفاظ کے آخر میں لا کے بجائے الف ہی ہونا چاہیے، مثلاً پیڑا، کیلا، آندرسا، کھیرا، چتیا، پیپا، وغیرہ کو وہ الف سے لکھتے ہیں یہ وہی چیز ہے جس کے متعلق ہم اوپر پڑھ چکے ہیں کہ عالمگیر نے فضائل خان کی تجویز پر حکم جاری کیا تھا، پھر اسی پر خان آرزو کا حکم بھی تم دیکھ چکے ہیں،

انشاء کے بعد غالب املا کے اصولوں پر زور دیا ہے چنانچہ وہ بار بار اپنے شاگردوں اور عقیدہ مندوں کو آگاہ کرتے ہیں، مثلاً نشتی بہار میں لال مشتاق کو لکھتے ہیں:-

"یہ تقلید اور انشاء پر دازوں کے، تمخاری عبارت میں بھی املا کی غلطیاں ہوتی ہیں، میں تم کو جا بجا آگاہ کرتا ہوں، خدا چاہے، تو املا کی غلطی کا ملکہ بالکل زائل ہو جائے"

قدر بلکہ لکھی کو بھی لکھتے ہیں کہ

صاحب تم نے ثنوی خوب لکھی ہے کہیں املا میں کہیں انشاء میں کہیں جوا غلاما تھے، دور کیے اور ہر اصلاح کی حقیقت اس کے تحت میں لگا دی۔ غالب کے بعض اصول یہ تھے:-

۱۔ وہ "و" کو عربی حرف سمجھتے تھے، اس لئے فارسی اور ہندی لفظوں میں ش، ح، ص، ض، ط، ظ، باغ بھی استعمال نہیں کرتے تھے لیکن "و" کو غالب نے معلوم نہیں کس وجہ سے فارسی لفظوں سے خارج کیا

۱۰۰ دیارے لطافت ص ۳۰۶، ۳۰۷ ایضاً ص ۳۳۶، ۳۳۷ اردو میں معنی - مبارک علی - ص ۳۳۸

۱۰۰ ایضاً ص ۳۱۰

جب کہ وہ مذروہ آذر (آتش) اور کاغذ میں لکھا جاتا ہے، اس حرف کے متعلق صحیح تحقیق ڈاکٹر عبدلشکور صدیقی کی ہے، وہ فرماتے ہیں،

”گذشتن، گذشتن، پذیرفتن، یہ سب ذال سے ہیں، البتہ گردون زے سے صحیح ہے“

میرزا غالب نے پہلے نادانی سے پھر سخن پروری اور سینہ زوری سے ذال کو فارسی سے خارج کرنے کی کوشش کی، اردو میں یہ لفظ زے سے لکھے، تو مضائقہ نہیں، مگر فارسی میں ذال لکھنا ضروری ہے،

اس سلسلے میں بھی عرض کر دینا ضروری ہے کہ اردو دالون نے خواہ مخواہ بھی ذال کو لکھنا چاہا ہے، مثلاً بحر زخار کو بہت سے لوگ ذال سے لکھتے ہیں، حالانکہ زے سے صحیح ہے ”آدرامند“ تاہو اچڑھا ہوا کے معنی میں آتا ہے، بعض لوگ زکریا کو بھی ذال سے لکھ دینے میں تامل نہیں کرتے، ذات معنی قوم و نژاد اصل سنسکرت आत्मा سے بنا ہے، اُسے بھی ذات (شخصیت) یعنی ذال سے لکھتے ہیں، یہی حال آذر و تہ کا ہے، جو فطری سے ذال سے لکھ دیا جاتا ہے، آذرہ معنی تھوڑا اور کم سے ہم نے ایک لفظ ذرا بنا لیا، جو معنی، تلفظاً اور استعمال میں مختلف ہو گیا، اس نے زے سے لکھنا بہتر ہے، حالانکہ غالب سے پہلے رنگین تو اس نے معنی میں بھی آذرہ لکھتے تھے، مثلاً ع

آذرہ اس تاگے کو تو دینا ہلا

۲۔ ادنیٰ زیب ادا نشان کی طرح غالب کا اصول یہ تھا، اور یہ صحیح تھا کہ جن لفظوں کی اصل فارسی یا عربی نہیں ہے، ان میں مختلف لکھنا نہیں آسکتی ہے۔

۱۵۔ دیباچہ نکاتیب غالب (عرشی ص ۲۲۳) فارسی میں ذال اور دیکھیے۔

۱۶۔ گر نویسم ترا کیے توینہ پاک دار اسے جوان مار پلینڈ (صدیقہ سنائی طبع لکھنؤ ص ۱۷۱) رنگین نے ذرا بھی دوسرے معنی میں استعمال کیا ہے۔

۱۷۔ جس کے دانتوں کو اب مت تیز کر محبت پر سے ذرا پرہیز کر (حکایت یہودی ایما رنگین) مولانا احسن مارہروی نے رسالہ فصیح الملک ص ۵۰۵ میں ذرا کی تائید کی ہے رسالہ ہندوستانی جولائی ۱۳۳۸ء

۳۔ تیسری چیز غالب نے یہ قائم کی کہ فارسی کے لفظ بھی جب اردو محاورے میں آئیں، تو ان کو ان سے لکھنا چاہئے، جیسے اور مزایہ کہ..... لیکن مزہ طعام وغیرہ موقوفوں پر وہ بے شک منتفی کا لکھتے تھے،

۴۔ چوتھی چیز جس پر غالب بہت زور دیتے تھے، وہ یائے تختانی کے متعلق ہے، مرزا آفندہ کو لکھتے ہیں،

”صاحب دیکھو پھر تم ذکا کرتے ہو..... غلطی میں جہور کی بیرونی کیا فرض ہے؟ یا در کھو یائے تختانی تین

طرح پر ہے، (۱) جزو کلمہ، ح ہائے بر سر مرغان ازلان شرف دارو، اور، اے سزا منہ نام تو

عقل گرہ کشاے را، یہ ساری غزل اور شل اس کے جہان یائے تختانی ہے، جزو کلمہ ہے، اس

پر ہمزہ لکھنا عقل کو گالی دینا ہے، (۲) دوسری یائے تختانی، مضاف ہے، صرف اضافت

کا، کسرہ ہے، ہمزہ دہان بھی مغل ہے، جیسے آسیاے چرخ، یا آشناے قدیم، توصیفی

اضافی، بیانی، کسی طرح کا کسرہ ہو، ہمزہ نہیں چاہتا، افسانے تو شوم، رہنمائے تو شوم،

یہ بھی اسی قبیل سے ہے (۳) تیسری دو طرح پر ہے، یا بے قصدی اور وہ معروف ہوگی،

دوسری طرح توحید و تکلیف، وہ مجہول ہوگی، مصدری (کی مثال) آشنائی، یہاں

ہمزہ ضرور، بلکہ نہ لکھنا عقل کا تصور، توحید ہی (کی مثال) آشناے یعنی ایک آشنا، یا

کوئی آشنا، یہاں جیتا کہ ہمزہ نہ لکھو گے دانا نہ کھاؤ گے،..... خستہ، بستر، غار، خانہ.....

وغیرہ ہزار لفظ ہیں، کہ ان کے آگے جب یائے توحید آتی ہے، تو اس کی علامت کے واسطے

ہمزہ لکھ دیتے ہیں (اسی طرح) آذرہ گرہ، کلاہ شاہ..... ایسے الفاظ کے آگے اگر تختانی آتی

ہے، تو زہی گری، کلاہی، شاہی..... لکھ دیتے ہیں“

اسی کے ساتھ یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے، کہ جو لفظ مختلف لکھنے کا پر ختم ہوتے ہیں، اضافت

۱۵۔ رسالہ ہندوستانی جولائی ۱۳۳۸ء اسی طرح عربی لفظ بھی جب اپنی حقیقت بدل دین تو انہیں بھی اردو کے

مطابق لکھیں چنانچہ طیار کو تیار لکھنے کی تاکید کی ہے (خدا بنام قدر بگرامی) ۱۳۳۸ء اردو سے پہلے ۱۳۳۸ء

۴۔ زن کے متعلق لکھتے ہیں کہ

زن کا لفظ اردو میں دو طرح ہے جو نون آخر لفظ میں ظاہر کر کے پڑھا جائے، وہ لفظ دا ہوگا جیسے جان تان اور جو اس طرح ظاہر نہ ہو اس میں نقطہ نہ ہوگا جیسے یہاں کہاں درمیان لفظ میں اگر نون بالظہار ہو تو اس پر معمولاً صرف نقطہ ہوگا جیسے نکا اور اگر اعلان نہ ہو اس پر نقطے کے بجائے یہ نشان (اٹا خرم) ہوگا جیسے تانا

اسی طرح ہائے مخلوط کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ

ہائے نزدیک صرف وہی ہے جو تون میں اپنے اول و آخر حروف سے ملے جیسے بھی بھان اس کی کتابت دو چشمی کا سے ہوگی باقی ہر لفظ میں ایک ایک شوشے لکھی جائے گی جیسے کہین جگہ ہو وغیرہ۔

۵۔ اسی رسالہ میں مولانا لکھتے ہیں کہ

جو الفاظ الگ لکھے جانے میں اجنبی نہیں معلوم ہوتے اور جن کی ترکیب بھی جدا لگانا ہے اکثر جدا لکھے جائیں گے جیسے آئین گے ہون گے جس کی آپس میں غرض کہ بل کہ کیوں علاحدہ حال آن کہ چنانچہ چونکہ کون سی اس واسطے کہ دل چپ دل کش ہم منہ کم یا دست یاب خوب صورت وغیرہ

ان کے علاوہ مولانا حسن مرحوم نے رسالہ فصیح الملک (اگست ۱۹۵۵ء) اور تاریخ نثر اردو (صفحہ

۳۵۶-۳۵۹) میں بہت سے الفاظ کی صحت پر زور دیا ہے وہ دائم المریض نہیں بلکہ دائم المرض روح مردان نہیں بلکہ روح مردان لکھتے تھے اہل دہلی کی طرح ایجاد کو نہ کر اور طرز کو موثقت لکھتے تھے از دہام کو از دھام فی زمانہ کو فی زمانہ شیکڑون کو سیکڑون جھونٹ کو جھوٹ سوخ کو سوچ پرواہ کو پرواؤ کو پڑی عیش عیش اور حیر دونوں کو الوت سے اور خود دونوں کو آخر زون غنہ سے لکھتے تھے عربی نے پرمٹ

توزن لکھنے پر زور دیتے تھے مثلاً نظرقہ قدرۃ ضرورۃ دفعۃ مقابلۃ نسبتہ وغیرہ لیکن فہم کے ساتھ سیر (سچی قلیل) اور وجہ کے ساتھ شکیں (متراوت) کو غلط سمجھتے تھے غائب کی طرح وہ بھی گزشتہ گز وغیرہ کو زس سے لکھتے تھے لوطی کی جگہ لٹنا نارا خگی کی بہ نسبت ناراضی اور جا کے کھا کے وغیرہ کی جگہ جا کر کھا کر کو فصیح سمجھتے تھے

ان کے بنیادی اعلیٰ کے امام ڈاکٹر عبد شمس قدوسی نے بار بار اس کی اصلاح اور ترجمہ پر زور دیا ہے اردو (اکتوبر ۱۹۳۳ء) رسالہ ہندوستانی (جنوری ۱۹۳۳ء) جو لکھی ۱۳۳۵ء وغیرہ میں وقتاً فوقتاً اپنے لکھنے پر مضامین لکھے ہیں پھر یہی اصول اخبار ہماری زبان (یکم اگست ۱۹۳۵ء) اور رسالہ اردو (جنوری ۱۳۳۵ء) میں شائع ہوئے ہیں جو انجمن ترقی اردو نے اختیار کئے ہیں

خلاصہ | شروع میں خط نسخ کا رواج زیادہ تھا اسی لئے پشتو سندھی اور پنجابی آج بھی نسخ میں لکھی جاتی ہیں ۱۳۳۵ء کی تصنیف کی ہوئی فتویٰ کد م رادہ پدم رادہ (جس کا سال کتابت معلوم نہیں) نسخ میں ہے

۶۔ گیارہویں صدی ہجری کے اکثر مخطوطات نسخ میں ملتے ہیں پھر ۱۳۳۵ء کا لکھا ہوا وفات امر رخصت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی پاکیزہ نسخ میں ہے اس کے بعد رحمت اللہ گجراتی کے سوائے بھی نسخ میں ملتے ہیں غالباً اسی صدی کے آخر کا ایک مخطوطہ فال وجودی بھی نسخ میں ہے اور اس طرح شروع ہوتا ہے :-

اول چاہی کہ بوجی کہ انسان کی جسم میں شمس و قمر کس کون کھتی ہیں بوجا کہ جہتی (دائیں) سوراخ کون شمس کھتی ہیں اور دایہ (بائیں) سوراخ کون قمر کھتی ہیں جب حرارت غالب ہو وی تب شمس کون بند کریں روٹی سین اور سردی غالب ہو وی تب قمر کون بند کریں اور کبھی ہمیشہ دن کون شمس بند کرے اور

رات کون قصر

لیکن شمالی ہند اور دکن میں یہ مخطوطات دسویں اور گیارہویں صدی ہجری سے ضرور تعلق

میں پائے جاتے ہیں

گٹ کے لئے نوین صدی ہجری میں کاف عرونی کے نیچے تین نقطے لکھے جاتے تھے، مثلاً ۱۰۹۷ کی لکھی ہوئی ایک بیاض میں گ کے لئے ایک مرکز ہے، اور اس پر، کا ہندسہ ہے، مثلاً ۱۰۹۷ کی لکھی ہوئی بیاض میں گ پر ایک مرکز ہے، اور کبھی کبھی ایک پیش بھی ہے، اسی بیاض میں ٹ پر چھوٹا ٹا بھی ملتا ہے، اور کہیں کہیں اُس کے نیچے دو نقطے بھی ہیں۔

دسویں صدی ہجری کے ایک مخطوطے میں مشدّد حروف کو دوبار لکھا گیا ہے، اسی طرح الف صمدہ کو دو الف کی شکل میں لکھا جاتا تھا، اور الف تہ کے لئے زبرا اور مددوں ہوتے تھے، گیارہویں صدی ہجری میں ٹ کے لئے ط کے علاوہ چار نقطے بھی ایک بیاض میں ملتے ہیں، اور ٹ کے لئے وال پر ایک ذبرا اسی بیاض میں مخطوطی کھ اکثر نظر آتی ہے، اور جزم کو عموماً گول دائرے کی طرح لکھا ہے، لیکن جہاں ماقبل حرف مفتوح یا مجہول ہو تو وہاں الٹا جزم مثل ہلال کے ہے، اسی مخطوطے میں یا سے معروف کے لئے حرف کسور کے نیچے چھوٹا الف ملتا ہے، شیرانی مرحوم نے لکھا ہے کہ

ٹ، ڈ، ژ پر پہلے تین تین نقاط، بعد میں چار چار نقاط لگائے جانے لگے، اور گجرات

میں بارہویں صدی ہجری کی ابتداء میں ان پر ضرب کی علامت × لگانی جاتی تھی۔

نیز لفظون واسے ڈ کی مثال ہم کو بارہویں صدی ہجری کے ایک مخطوطے بھی ملی ہے جو لواح جامی کی شرح ہے اور اسی صدی کے ترجمہ گلستان میں ڈ پر چار نقطے ملتے ہیں، اسی صدی کے ایک مخطوطے

میں پروفیسر شیرانی مرحوم نے لکھا ہے (مقدمہ نیلاب میں اردو) کہ عالمگیری کے بعد شمالی ہند میں نستعلیق مانج ہوئے، مثلاً ۱۱۰۰ میں تہذیب غری لکھی گئی، اس میں ٹ کے اوپر چار نقطے ہیں لیکن ڈ کے نیچے تین نقطے ہیں، اسی شیرانی مرحوم نے لکھا ہے کہ بعد میں کاف کے نیچے تین نقطے اور لگائے جانے لگے، انتخاب میں اردو مقدمہ میں عہد ایضاً مقدمہ

میں ڈ کے لئے وال پر دو نقطے اور اس پر ڈش ہے، یہی چیز ہم کو اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخر کے نستعلیق ٹا میں ملتی ہے،

اسی صدی میں رحمت اللہ گجراتی کے نسخوں میں کہیں کہیں یا سے ساکن کے قبل اگر زبرا ہے، تو اُس یا کو نصف دائرہ دیا گیا ہے، پھر اور گجراتی کے فرمان کے بموجب وہ ہندی الفاظ جو فارسی کی تقلید میں منجھی کلا پر ختم کئے جاتے تھے، الف سے لکھے جانے لگے، اور اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخر میں جب نستعلیق ٹا میں ہوا، تو بہت کچھ ترقی یافتہ املہ کار دارج ہونے لگا، ان کے بعد انتشار اور غائب وغیرہ نے جو اصلا حین، اور تجوید میں اس فن سے متعلق پیش کی تھیں وہ سب ادب پر آپکی ہیں، اب ہمارے اساتذہ کا فرض ہے، اگر زبان کی کمرنگی کو قائم رکھنے کے لئے اپنے اسلاف کی کوششوں پر نظر رکھتے ہوئے، آسان اور بہتر اصول اختیار کریں تاکہ تبدیلی بھی کوئی وقت محسوس نہ کرے،

مطبوعاتِ شکم کتاب گھر دہلی

شکم کتاب گھر دہلی نے علمی اور ادبی کتابوں کا کاروبار شروع کیا ہے اور تھوڑی ہی مدت میں

اچھی اچھی کتابیں شائع کر کے ملک میں کافی مقبولیت حاصل کر لی ہے۔

زندگی کا رخ | سید انصاری صاحب نے بچوں کی نفسیات پر والدین اور اساتذہ کے لئے ایسی مفید کتاب

لکھی ہے کہ اب تک اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب ایسی موجود نہیں، بچوں کی تعلیم و تربیت سے

دبھی رکھنے والے اصحاب کے پاس اس کتاب کا ہونا ضروری ہے، قیمت: ۵۰ عار

ایک بچے کی کہانی | بچوں کے لئے بڑی ہی دلچسپ کتاب زبان آسان پیرایہ ادا و دلکش، قیمت: ۵۰

بھولے بچے کی کہانی | یہ کتاب بھی چھوٹے بچوں کے لئے ہے، اس میں اس اثر کا ذکر ہے جو بچوں پر محبت

کا ہوتا ہے، قیمت: ۵۰

ملنے کا پتہ: شکم کتاب گھر، اردو بازار دہلی۔

فلسفۃ البلاغت

از

مولانا عبد السلام ندوی

شاعری اور انشا پر دہلی کے حسن و قبح کا تہا متر و مدار ذوقِ سلیم پر ہے، لیکن موجودہ دور کے بعض اویون نے مادی اصول اور مادی نظریات کو ان کا معیار قرار دیا ہے، اور فصاحت و بلاغت کے نظریات و اصول کو انہی مادی اصول اور مادی نظریات پر منطبق کیا ہے، مثلاً اس زمانہ کی تمام ترقیوں کا دار مدار مشینوں پر ہے، ان مشینوں کے ذریعہ سے جو کام انجام پاتے ہیں، ان میں کم سے کم قوت اور کم سے کم وقت صرف ہوتا ہے، اہمیت بھی اصول شاعری، انشا پر دہلی اور فصاحت و بلاغت پر بھی منطبق ہوتا ہے، یعنی جن الفاظ، جن اشعار اور جن انشا پر دہلی و فزون کے سمجھنے میں سننے والے کی کم سے کم دماغی قوت اور اس کا کم سے کم وقت صرف ہوتا ہے، وہ زیادہ فصیح و بلیغ ہوتے ہیں، اور جن الفاظ، جن انشا پر دہلی و فزون کے سمجھنے میں اس کو زیادہ دماغی قوت اور زیادہ وقت صرف کرنا پڑتا ہے، وہ فصاحت و بلاغت کے معیار سے گرجاتے ہیں۔ اس نے فصاحت و بلاغت کا عام اصول بھی وہی ہے، جو مادی مشینوں کا ہے، یعنی جس مشین کے ذریعہ سے کام کے انجام دینے میں کم سے کم وقت اور کم سے کم قوت صرف ہوتی ہے وہ بہتر سمجھی جاتی ہے، اہمیت بھی طرح جن الفاظ، جن اشعار اور جن انشا پر دہلی و فزون کے سمجھنے میں سننے والے کو کم سے کم دماغی قوت اور کم سے کم

۱۔ شام کی ایک عیسائی کالج کے عربی پروفیسر جبریل نے فلسفۃ البلاغت کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے۔
یہ نظریات اسی سے ماخوذ ہیں۔

وقت صرف کرنا پڑتا ہے، وہ زیادہ فصیح و بلیغ ہوتے ہیں،

مثلاً ایک سادہ مفہوم کے ادا کرنے کے تین طریقے ہیں،

۱۔ ایک تو یہ کہ اس مفہوم کو الفاظ کے ذریعہ سے ادا کیا جائے،

۲۔ دوسرا یہ کہ آواز کے ذریعہ سے ادا کیا جائے،

۳۔ تیسرا یہ کہ اشارات کے ذریعہ سے ادا کیا جائے،

لیکن یہ تیسرا ذریعہ زیادہ عام فہم ہوتا ہے، مثلاً اگر ایک شخص کو بلانا ہو، اور اس کو یہ لکھ کر بلایا جائے کہ "یہاں آؤ" اس کے بخلاف اگر اس کو صرف اشارہ سے بلایا جائے، تو یہ دوسرا طریقہ اس کے لئے زیادہ عام فہم ہوگا،

اسی طرح جو الفاظ سادہ معانی مثلاً تعجب، افسوس، مدح و ذم، امید و آرزو، فریاد، ڈرانے، بھڑکانے کیلئے وضع کئے گئے ہیں، مثلاً عربی زبان کے یہ الفاظ، یا للہ، یا للہ، یا للہ، یا للہ، ویکت یا لیت یا جند، جن سے تعجب، فریاد، مدح، افسوس، اور آرزو کا اظہار کیا جاتا ہے، ان معانی کو زیادہ واضح اور موثر طریقہ پر ادا کرتے ہیں، اس کے بخلاف اگر ایک پورے جملے میں ان کا ترجمہ کر دیا جائے، تو ان کی فصاحت و بلاغت اور اثر کم ہو جائے گا جس کی وجہ سے یہ کہ ان الفاظ کے سننے میں سننے والے کو کم سے کم دماغی قوت صرف کرنی پڑتی ہے، کیونکہ یہ الفاظ مختلف اجزاء سے مرکب نہیں ہیں، جن کے سمجھنے اور پھر ان اجزاء کو ان معانی پر جو اس کے دماغ میں ہیں، منطبق کرنے میں اپنی دماغی قوت کو صرف کرنا پڑے، اسی اصول ہے جو فصاحت و بلاغت کے تمام اصول و قواعد پر منطبق ہوتا ہے، اور ہم اس کو سب سے پہلے مفرد الفاظ پر منطبق کرتے ہیں، فصیح الفاظ کا انتخاب جب کوئی لفظ بولا جاتا ہے، تو پہلے انسان کی دماغی قوت اس لفظ کے تلفظ پر صرف ہوتی ہے، اس کے بعد وہ اپنی دماغی قوت اس لفظ کے معنی کے سمجھنے پر صرف کرتا ہے، اس لئے لفظ جس قدر آسان ہوگا، اور اس کے حروف جس قدر کم ہوں گے، اسی قدر اس کے بولنے اور سمجھنے میں انسان

کی دماغی قوت کم صرف ہوگی، خود زبان کی بنیاد بھی اسی اصول پر قائم ہے، کیونکہ سہ حرفی الفاظ چار حرفی الفاظ سے زیادہ ہیں، اور پنج حرفی الفاظ ان دونوں سے کم ہیں، اور شش حرفی الفاظ پنج حرفی الفاظ سے کم اور ہفت حرفی الفاظ ان سے بھی کم ہیں، اباق اور فرغہ دونوں کے معنی بادل کے ہیں، اتفاق اور عذب دونوں کے معنی شیریں کے ہیں، طلیح اور غمض اور فرید و دونوں ہم معنی ہیں، لیکن اباق، اتفاق، طلیح اور غمض غیر فصیح، اور فرغہ، عذب، اتفاق اور فرید فصیح ہیں، اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ ان الفاظ کے حروف کم ہیں اس لئے ان کے بولنے اور سمجھنے میں انسان کی دماغی قوت کم صرف ہوتی ہے، لیکن اسی کے ساتھ فصیح اور آسان الفاظ کے انتخاب میں چند اصول کا لحاظ رکھنا ضروری ہے،

۱۔ ایک توبہ کہ جزیل اور ثقیل اور مکرر وہ الفاظ میں فرق کرنا چاہیے، مثلاً خلق اور برادر دونوں کے معنی پیدا کرنے کے ہیں، لیکن خلق میں جزالت پائی جاتی ہے،
ثقل نہیں پایا جاتا، لیکن جزیل اور ثقیل الفاظ میں یہ فرق صرف ذوقِ سلیقہ کر سکتا ہے، اس کے لئے کوئی اصول و قواعد مقرر نہیں ہیں،

۲۔ اگر مدح و ذم، امید و آرزو، اور حسرت و افسوس کے اظہار کا موقع پیش آئے، تو اس موقع پر نرم و شیریں اور قلیل الحروف الفاظ کے بجائے جزیل اور کثیر الحروف الفاظ کا استعمال کرنا چاہیے، مثلاً ایک شاعر کہتا ہے۔

ولا عیب فیہ غیر ان میلو فیہ۔ بہن فلول من فراع الکتاب۔

ان میں اور تو کوئی عیب نہیں البتہ ان کی تمناؤں میں فوجوں کے کھٹکھٹانے سے دمانے پڑ گئے ہیں

یہ مدح کا موقع ہے، اور اس موقع پر شاندار اور کثیر الحروف الفاظ کا استعمال زیادہ مناسب ہے، اس لئے اگر اس موقع پر قرآن کے بجائے اسی کے ہم معنی لفظ "غریب" یا "ضرب" کا استعمال کیا جائے، تو فصاحت قائم نہیں رہے گی، شاید یہ کہا جائے کہ اوپر یہ اصول قائم کیا گیا، مگر فصاحت و بلاغت کی بنیاد اس

اصول پر قائم ہے کہ سننے والے کی کم سے کم دماغی قوت صرف ہو، اور اس موقع پر یہ اصول ٹوٹ جاتا ہے، لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی وہی اصول قائم ہے، کیونکہ جزیل اور شاندار الفاظ میں دو دلائل پائی جاتی ہیں، ایک تو وہ اپنی اصلی وضع کے لحاظ سے اصل معنی پر دلالت کرتے ہیں، دوسرے یہ کہ اس معنی میں مبالغہ پایا جاتا ہے، اس پر وہ اپنی فطرت یا صفت کی بنا پر دلالت کرتے ہیں، لیکن یہ دونوں دلائل
ایک ہی وقت میں ایک ہی سانچہ پائی جاتی ہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ اس حالت میں سننے والے کی دماغی قوت کم صرف ہوتی ہے، بعینہ یہی حالت ان الفاظ کی ہے جن کے حروف زیادہ ہیں، کیونکہ ان الفاظ کے بولنے میں بولنے والے کو اس کا موقع ملتا ہے کہ وہ اپنی آوازیں اس قدر بلند کرے اور شان پیدا کر دے جس سے اصلی معنی کے علاوہ اس غفلت و مبالغہ کی تصویر بھی کھینچ دے، جو اصل معنی میں موجود ہیں، بہت سے معنی ایسے ہوتے ہیں جن میں مبالغہ نہیں پایا جاتا، مثلاً پہاڑ میں کسی قسم کا مبالغہ نہیں پایا جاتا، بلکہ ہر پہاڑ کی بلندی، اُردو ست کی پیمائش میل سے کی جاسکتی ہے، اس لئے اس قسم کے معانی کے اظہار کے لئے صرف وضعی الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے، اس کے بخلاف رنج و مسرت، امید و آرزو، اور حسرت و ندامت میں ضعف و شدت کے لحاظ سے فرق مراتب ہوتا ہے، اور اس فرق کے ظاہر کرنے کے لئے صرف وضعی الفاظ کافی نہیں ہوتے، بلکہ طبعی الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے، تاکہ اصل وضع کے لحاظ سے وہ الفاظ اصلی معانی اور اپنی طبعی آواز کے لحاظ سے ان معانی کے شدت و ضعف پر دلالت کریں، اس سے معلوم ہوا کہ جہاں نہیں معانی کی شدت اور قوت کا اظہار مقصود ہو، وہاں جزیل، شاندار اور کثیر الحروف الفاظ کا استعمال یا موزوں ہے۔
انوس الفاظ کا استعمال | فصاحت کی ایک ضروری شرط یہ ہے کہ مانوس الفاظ کا استعمال کیا جائے، اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اس قسم کے الفاظ کے سننے کے بعد ان کے سمجھنے کے لئے سننے والے کو اپنی دماغی قوت کم صرف کرنی پڑتی ہے، کیونکہ سننے والا ان الفاظ کے سننے کے بعد ان کے معانی کے سمجھنے کے لئے اپنی دماغی قوت کو صرف کرتا ہے، اس لئے الفاظ جس قدر مانوس و کثیر الاستعمال ہوں گے، اسی قدر وہ ان کے معانی کو آسانی

کے ساتھ سمجھ سکے گا، اور اس کو اپنی دماغی قوت کم صرف کرنی پڑے گی، مثلاً ایک شخص جو اپنی مادری زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان سے بھی واقف ہو، اگر اس کے سامنے ایک ہی مفہوم کو دونوں زبانوں میں ادا کیا جائے، تو اپنی مادری زبان میں اس مفہوم کے سمجھنے کے لئے اس کو بہ نسبت اجنبی زبان کے کم سے کم دماغی قوت اور کم سے کم وقت صرف کرنا پڑے گا،

الفاظ کی ترکیب | یہ بحث تو مفرد الفاظ سے تعلق رکھتی تھی، لیکن اگر ان الفاظ کو مرکب کر کے ایک جملہ بنایا جائے تو اس کی متعدد صورتیں ہو سکتی ہیں، اور اگرچہ ہر صورت میں مفہوم تو ایک ہی ہوگا لیکن فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے تمام صورتیں یکساں نہ ہوں گی، بلکہ بعض کو بعض پر ترجیح حاصل ہوگی، لیکن اس ترجیح کی وجہ صرف یہ ہوگی کہ جس صورت میں سننے والے کی دماغی قوت کم صرف ہوگی، اسی کو مزید ترجیح دیا جائے گا، کیونکہ ہر ذہنی صورت مرکب ہوتی ہے، اس لئے ذہن میں اس کے اجزاء کی ترتیب ایسی ہونی چاہئے کہ ہر جز اپنے مناسب مقام پر ہو، تاکہ دماغ اس کو تھوڑی سی مدت اور تھوڑی سی زحمت کے بعد دیکھ سکے، اب اگر الفاظ کی ترتیب و ترکیب بھی اسی ذہنی صورت کی ترتیب و ترکیب کے مطابق ہوگی، تو سننے والے کو اس کے سمجھنے میں کم سے کم دماغی قوت صرف کرنی پڑے گی،

مثلاً یہ دو جملے ہیں :-

قد مت سود الرايات، سیاہ جھنڈے آئے،

قد مت الرايات السود، سیاہ جھنڈے آئے،

اور دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے، فرق صرف یہ ہے کہ پہلے جملہ میں صفت کو موصوف پر اور دوسرے جملہ میں موصوف کو صفت پر مقدم کیا گیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے ان میں کونسا جملہ بہتر ہے؟ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں پہلا جملہ جس میں صفت کو موصوف پر مقدم کیا گیا ہے، بہتر ہے کیونکہ

۱۔ صفت عام اور موصوف خاص ہوتا ہے، اس لئے جب عام و خاص دونوں ایک جگہ جمع ہوں تو اولاً تقدیم و تاخیر میں ہر حیثیت سے برابر ہوں، تو عام کو خاص پر مقدم کرنا بہتر ہے، کیونکہ وہ دماغ کو خاص کے تصور کرنے پر آمادہ کر دیتا ہے،

۲۔ موصوف کو صرف صفت کے ذریعہ سے معلوم کیا جاسکتا ہے، یعنی سب سے پہلے ہم کو موصوف کی صفت مثلاً اس کا رنگ اور اس کی شکل نظر آتی ہے، اس لئے صفت کا مقدم کرنا، اس کے حقیقی ادراک کے مطابق ہے، اس لئے وہ زیادہ پیچیدہ ہے،

اب اگر بلاغت کے اس عام اصول کو اس میں سننے والے کی کم سے کم دماغی قوت صرف ہونی چاہئے، پیش نظر رکھا جائے، تو معلوم ہوگا کہ اس جملہ میں صفت ہی کا مقدم رکھنا زیادہ بہتر ہے کیونکہ اس جملہ میں،

قد مت سود الرايات، سیاہ جھنڈے آئے،

جب سننے والا سود کے لفظ کو سنے گا، تو موصوف کا تصور فوراً ہی اس کے ذہن میں آجائے گا، اس کے بعد اس کے بعد موصوف کا ذکر آئے گا، تو وہ اس کو اس کی صفت کے ساتھ فوراً ملائے گا، گویا وہ موصوف کی حقیقی خارجی صورت میں اس کو دیکھ رہا ہے، اس کے بخلاف دوسرے جملے یعنی

قد مت الرايات السود، سیاہ جھنڈے آئے،

میں جب وہ رايات کے لفظ کو پہلے سنے گا، تو اس کا دماغ اس لفظ کے معنی کی طرف متوجہ ہوگا، اس کے ذہن میں جھنڈا اسی رنگ کے ساتھ آئے گا، جو عام طور پر جھنڈوں کا ہوتا ہے، اس لئے منجانب سے سیاہ کے لفظ کو سننے کا تو اس کو اپنے دماغ سے جھنڈے کے پہلے رنگ کو نکالنا، اور اس کی جگہ دوسرے رنگ کو قائم کرنا ہوگا، اس لئے دماغ کو دو کام کرنے میں زیادہ قوت صرف کرنی پڑے گی، اس کے بخلاف صفت کے مقدم کرنے میں دماغ کو کم قوت صرف کرنی ہوگی، اس لئے پہلا جملہ زیادہ

بلخ جوگا،

تشبیہ | ارکان بلاغت میں تشبیہ ایک اہم رکن ہے اور اس کا تمام تردد اور وضاحت و بلاغت کے اسی عام اصول پر ہے کہ اس میں ایک مفہوم کے سمجھنے کے لئے سننے والے کو کم سے کم دماغی قوت صرف کرنی پڑتی ہے، مثلاً اگر ہم کو یہ کہنا ہو کہ زید سخت بہادر ہے، اور اس کو ہم یوں کہیں کہ زید مثل شیر کے ہے تو اس دوسرے جملے سے شجاعت کا مفہوم بہ نسبت پہلے جملے کے زیادہ وضاحت اور زیادہ آسانی کے ساتھ ہمارے ذہن میں آئے گا اور یہ اصول تشبیہ کے تمام اغراض و مقاصد پر صادق آتا ہے، مثلاً تشبیہ کا ایک مقصد یہ ہے کہ کسی چیز کو عہد و شکل میں پیش کیا جائے جیسا کہ ایک شاعر کہتا ہے،

لہ خال علی صفحات خد کقطعہ عنبر فی صحن مرمر

اس کے افسار کے صفحات پر ایک تل ہے جس طرح عنبر مرمر کے صحن میں ہوتا ہے عام طور پر شخص کو معلوم ہے کہ عنبر ایک خوشبودار اور قیمتی چیز ہے، اسی طرح سنگ مرمر بھی ایک صاف و شفاف قیمتی پتھر ہے، اس لئے ان دونوں تشبیہوں کے ذریعہ سے معشوق کے خال و رخسار کی خوبی ہمارے ذہن میں آئے گی، وہ حقیقی الفاظ کے ذریعہ سے نہ آسکے گی، تشبیہ کا ایک مقصد یہ کہ تشبیہ کے کسی وصف کی مقدار بتائی جائے، مثلاً ایک شاعر کہتا ہے،

فیہا اثنتان داربعون حلوسہ

سودا کخافیتہ الخراب الالمحو

اس میں وہ یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ اثنتان سیاہ رنگ کی تھیں، لیکن سیاہی کی مقدار مختلف ہوتی ہے، اس لئے اس نے تشبیہ کے ذریعہ سے اس سیاہی کی مقدار متعین کر دی اور یہ بتا دیا کہ ان میں اسی قدر سیاہی تھی جس قدر کوس کے پر میں ہوتی ہے، لیکن اگر وہ تشبیہ کے ذریعہ سے اس مقدار کو متعین نہ کر دیتا، تو بات سننے والے کو یہ مقدار ہی نہ معلوم ہوتی، یا اس کے متعین کرنے میں اس کا دماغ جھٹکتا پھرتا

اور اس کا بہت سا وقت صرف ہوتا،

تشبیہ کا ایک مقصد تشبیہ کا امکان ثابت کرنا ہے، یعنی سننے والا اس کے امکان میں شک نہ کرے اور شاعر تشبیہ کے ذریعہ سے اسی شک کو زائل کرتا ہے، مثلاً بتی کہتا ہے،

فان تفق الا نادر وانت منہم

اگر تو مخلوقات پر تفوق رکھتا ہے، حالانکہ تو بھی ان ہی مخلوقات میں شامل ہے

فان المسک بعض دھ الخزال

تو یہ کوئی نجیب انگیز بات نہیں، کیونکہ مشک بھی ہرن کے خون ہی کا ایک جزو ہوتا ہے

یعنی مشک اگرچہ ہرن ہی کے خون کا ایک جزو ہوتا ہے تاہم وہ اپنے مخصوص اوصاف کی بنا پر خون پر تفوق رکھتا ہے، اسی طرح مدوح بھی اگرچہ مخلوقات میں شامل ہے، لیکن اپنے مخصوص اوصاف کی وجہ سے ان پر تفوق رکھتا ہے، لیکن اگر بتی اس پر دلائل قائم کرتا، تو اس کو بڑی طوالت بیانی سے کام لینا پڑتا، مگر تشبیہ نے نہایت اختصار کے ساتھ اس شک کو دور کر دیا، اور ظاہر ہے کہ اس میں سننے والے کی دماغی قوت کس قدر کم صرف ہوئی،

غرض تشبیہ کے جس قدر اغراض و مقاصد ہیں سب میں اختصار پایا جاتا ہے، اس لئے اس میں سننے والے کو دماغی قوت کم صرف کرنی پڑتی ہے،

استعارہ | استعارہ بھی تشبیہ ہی کی ایک قسم ہے، لیکن اس میں اور بھی زیادہ اختصار پایا جاتا ہے، کیونکہ اس میں صرف مشبہ بہ کو بیان کرتے ہیں، اور مشبہ اور حرف تشبیہ کو حذف کر دیتے ہیں، اس لئے اس میں سننے والے کو اور بھی کم دماغی قوت صرف کرنی پڑتی ہے،

بجاز مرسل | مجاز مرسل میں بھی بلاغت و بین زیادہ پائی جاتی ہے، جہاں سننے والے کو کم سے کم

دماغی قوت صرف کرنی پڑتی ہے مثلاً

وما من يد الا يد الله فوقها

کوئی ایسا ہاتھ نہیں جس کے اوپر خدا کا ہاتھ نہ ہو

ولا ظالم الا وبيلى باظلم

اور کوئی ظالم نہیں ہے جس کو اس سے بھی زیادہ ظالم سے کام نہ پڑے

اس شعر میں مجازاً یہ یعنی ہاتھ سے قوت وغلبہ مراد ہے، لیکن قوت وغلبہ کے تصور سے

ہاتھ کا تصور زیادہ آسانی سے ہو سکتا ہے، کیونکہ ہاتھ ایک محسوس چیز ہے، جس کا تصور بذاتہ

ہوتا ہے، لیکن قوت اور غلبہ معنوی چیزیں ہیں، اس لئے ان کے تصور میں ایک واسطہ کی ضرورت

ہوتی ہے،

کنایہ | تشبیہ و استعارہ کی طرح کنایہ کی بلاغت کا سبب بھی یہی ہے کہ اس میں سننے والے کو

کم سے کم دماغی قوت صرف کرنی پڑتی ہے، کیونکہ معانی کلیہ ہمیشہ جزئیات محسوسہ سے فترع کئے

جاتے ہیں، اس لئے جب تک یہ جزئیات موجود نہ ہوں، ان معانی کا تصور واضح طور پر نہیں ہو سکتا

مثلاً فیاضی ایک عام مفہوم ہے، اس لئے اگر یہ کہا جائے کہ زید فیاض ہے، تو فیاضی کا یہ مفہوم

اس وقت تک واضح طور پر ذہن میں نہیں آ سکتا، جب تک یہ نہ دکھایا جائے، کہ زید ایک قحج

یا سائل کو عطیہ دے رہا ہے، یا همان نوازی کر رہا ہے، اور اگر بالفرض یہ مفہوم ذہن میں بھی آ جائے تو

اس سے یہ معلوم نہیں ہو سکتا، کہ ان حالات میں زید کی فیاضی کی مقدار کیا تھی؟ اس نے یہ فیاضی

نسرت کے ساتھ کی تھی، یا ناگواری کے ساتھ؟ میرحال یہ مفہوم اس سادہ جملہ سے اس وقت تک

ذہن میں نہیں آ سکتا، جب تک سننے والا اپنے ذہن میں زید کا تصور اس طرح نہ کرے کہ وہ عطیہ

دے رہا ہے، اور همان نوازی کر رہا ہے، اور اس حالت میں وہ نہایت شان و فرحان ہے، لیکن

اس سادہ جملے سے اس مفہوم کے سمجھنے میں دماغ کو جبراً غیر معمولی قوت سے کام لینا پڑتا ہے، پھر بھی یہ مفہوم اپنی تمام خصوصیات کے ساتھ ذہن کے سامنے واضح طور پر نہیں آتا، اس کے برخلاف اسی مفہوم کو ایک شاعر کنایہ اس طرح ادا کرتا ہے،

عمر العلی ذو الندی من لا یبغی من السحاب ولا یمرح یجاریۃ

فیاض عمرو العلاء ایک ایسا شخص جو جگہ آگے نہ گزرنے والا بادل بڑھ سکتا ہے اور نہ ہوا اس کا متاثر ہو سکتی ہے

اجفانہ کالجوابی للوفود اذا لبوا بجمکة نادا هم منادیه

اس کے پیالے وفود کے لئے حوض کے مثل ہیں جب اس کے پکارنے والے کی آواز پر وہ مکہ میں ہر ایک گئے

اداخلوا حصبو منها و قد ملئت قوتاً لحاضر کما منھو و بادیه

یا قحطان زدہ ہوں تو ان پیالوں سے سیر ہو جاتے ہیں، جن میں شریون اور بدویون دونوں

کے لئے روزی بھری ہوئی ہوتی ہے

شاعر نے ان اشعار میں صرف اسی قدر نہیں کہا کہ عمرو العلاء فیاض ہے اور اگر وہ صرف اسی قدر

کہتا تو اس کے کلام میں کوئی بلاغت نہ پیدا ہوتی، بلکہ فیاضی کے ساتھ اس نے یہ بھی دکھایا کہ وہ نہایت

تیزی کے ساتھ فیاضی کرتا ہے، اس کے پیالے جن میں کھانا رکھا ہوا ہے، حوض کی طرح بڑے ہیں،

اُس نے بہت سے منادی مقرر کئے ہیں جو سالوں کو پکار کر مکہ کی طرف بلاتے ہیں، وہ ہمیشہ

یہاں تک کہ قحج کے زمانہ میں بھی فیاضی کرتا ہے، ان تمام جزئیات سے اس کی فیاضی کی صورت نہایت

وضاحت کی گئی ہے، اور عمرو العلاء کی عظمت کا سکہ دلون میں بٹھا جاتا ہے،

کلام کا اثر | جب کوئی شخص کسی عبارت کو سنتا ہے تو صرف اُس کے معانی و مطالب ہی کو نہیں سمجھتا

بلکہ اس سے متاثر بھی ہوتا ہے، اس لئے اُس کو ایک ہی ساتھ دو قوتوں سے کام لینا پڑتا ہے، ایک تو

اُس کے سمجھنے کی قوت، دوسرے اس سے متاثر ہونے کی قوت، اس لئے معانی و مطالب کے سمجھنے میں حسی

بلاغت کا تمام تر دار و مدار اس پر ہو کہ سننے والے کی دماغی قوت کم سے کم صرف جو اسی طرح اس کلام سے متاثر ہونے کا دار و مدار بھی اسی اصول پر ہے لیکن اس کے سمجھنے کے لئے پہلے چند بدیہی اصول کو سمجھ لینا چاہئے۔
۱۔ ایک تو یہ کہ قوت متاثرہ جب اول اول کسی مفہوم سے متاثر ہوتی ہے اور وہ ضعف و قوت کی ایک خاص حالت میں ہوتی ہے، اس کے بعد جب وہ کسی دوسرے مفہوم سے متاثر ہوتی ہے، تو اس قوت اس میں ضعف و قوت کی جو حالت پائی جاتی ہے، وہ پہلی حالت سے مختلف ہوتی ہے لیکن بلاغت کا دار و مدار تمام تر اسی دوسری حالت پر ہوتا ہے اس لئے بعد کے اثرات جس قدر سخت ہوں گے، اسی قدر وہ عبادت پہنچ ہوگی، ورنہ اگر یہ اثر ضعیف ہوگا، تو سننے والے کو ناگواری محسوس ہوگی،

۲۔ دوسرا یہ کہ جسمانی اور عقلی قوتوں کا یہ حال ہے کہ وہ اپنی طبعی حالت میں جب مصروف عمل ہوتی ہیں، تو ابتداء میں نہایت قوی ہوتی ہیں، پھر جب اس کام میں برابر مشغول رہتی ہیں، تو ان میں بتدریج ضعف پیدا ہوتا ہے، یہاں تک کہ جب یہ ضعف حد سے بڑھ جاتا ہے، تو تھک کر بالکل بیجا ہو جاتی ہیں، مثلاً اگر تم ایک خوشبودار پھول کو برابر سونگھتے رہو، تو بتدریج اس کی خوشبو کم ہوتی جائے گی یہاں تک کہ اخیر میں خوشبو کا احساس ہی باقی نہ رہے گا، کچھ دیر تک شہد کو چاٹتے رہو، اس کے بعد اس کی پہلی شیرینی باقی نہ رہے گی، اگر تمھارے پاس سے ایک جماعت شور و غل کرتی ہوئی گزرے، تو پہلے اس کے شور و غل سے تم کو سخت تکلیف ہوگی لیکن بعد کو تکلیف کا احساس کم ہو جائے گا، چنانچہ مشہور یہ ہے کہ ابتدائی معرکہ کے بعد فوجوں کو توپ اور بندوق کی آواز ہی محسوس نہیں ہوتی، اگر تم ایک حمام میں داخل ہو تو پہلے شدت کے ساتھ اس کی حرارت محسوس ہوگی، پھر بتدریج یہ احساس کم ہو جاتا ہے یہاں تک کہ اخیر میں یہ احساس ہی زائل ہو جائے گا۔

غرض تمام احساسات کا یہی حال ہو کہ وہ ابتداء میں نہایت شدید ہوتے ہیں، پھر رفتہ رفتہ ان میں کمی ہوتی جاتی ہے، یہاں تک کہ اخیر میں وہ احساس ہی زائل ہو جاتا ہے لیکن جس طرح جسمانی

دماغی قوتیں فطرۃً برابر مشغول عمل رہنے سے تھک جاتی ہیں، اسی طرح وہ پہلی حالت کی طرف لوٹنا چاہتی ہیں یعنی کم ہو جانے کے بعد وہ مزید قوت حاصل کرنا چاہتی ہیں، اور یہ مزید قوت آنا فطریہ غذا کے پہنچنے سے حاصل ہوتی ہے لیکن اس کمی کے پورا کرنے کے لئے بہت زیادہ طویل مدت کی ضرورت نہیں ہوتی، بلکہ تھوڑا سا وقفہ بھی اس کمی کو پورا کر دیتا ہے، بلکہ اکثر یہ کمی اور زیادتی ساتھ ساتھ ہوتی ہے کیونکہ برابر مشغول عمل رہنے سے قوت میں جو ضعف و انحلال پیدا ہو جاتا ہے، اور اس کے بعد جدید غذا کے پہنچنے سے اس میں جو نشاہ پیدا ہو جاتا ہے، وہ دونوں ایک ہی وقت میں ہوتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ جو قوتیں ہمیشہ مشغول عمل رہتی ہیں، مثلاً حواس ظاہری ان میں اعتدال عمل کی حالت میں یہ کمی زیادتی ایک ہی ساتھ ہوتی رہتی ہے، اس لئے ان قوتوں میں جو کمی پیدا ہو جاتی ہے، وہ اس وقت محسوس ہوتی ہے جب اپنے عمل میں ایک طویل زمانے تک مشغول رہیں، یا یہ کہ وہ عمل اس قدر سخت ہو کہ قوت کی کمی زبردستی سے پوری کی جائے،

ان دونوں اصول سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک شاعر یا ایک انشا پرداز کو ہمیشہ اپنے کلام میں تفسیر کرتے رہنا چاہئے، تشبیہ، استعارہ، مبالغہ، سجع غرض کہ تمام محاسن کلام کو کتنے ہی عمدہ ہوں، لیکن اگر وہ برابر ایک ہی قسم کی تشبیہ، استعارہ، مبالغہ، اور سجع کو استعمال کرتا رہے گا، تو سننے والے کو ناگواری پیدا ہوگی، اور اس پر ان چیزوں کا کوئی اثر نہ پڑے گا، مثلاً مہر کی کتاب الکامل اور مقامات حریری دونوں ادبی کتابیں ہیں لیکن کتاب الکامل کے پڑھنے سے پڑھنے والے کو کوئی ناگواری محسوس نہیں ہوتی، اس کے بخلاف مقامات حریری کے پڑھنے سے اس کو وہ نشاہ محسوس نہیں ہوتا، جو کتاب الکامل کے پڑھنے سے ہوتا ہے، اور اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ کتاب الکامل کی تمام تفصیلیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، اور اس کے اسلوب بیان میں تنوع پایا جاتا ہے، اس کے بخلاف مقامات حریری کا طرز بیان ایک ہی ہے، اور اس کے تمام مقامات یکساں طور پر مستحکم و متعقی ہیں، اس لئے جب ایک مقام کو پڑھ کر قوت متاثر

تحکم جاتی ہے تو فریضہ نشا پیدا کرنے کے لئے اس کو جدید غذا نہیں ملتی،

۳۔ تیسرا یہ کہ اگر دو موثر ہوں جن میں ایک ضعیف اور دوسرا قوی ہو اور سب پہلے دماغ پر ضعیف موثر
گیا اور اس کے بعد قوی موثر کا اثر پڑے، تو وہ دونوں کے اثرات اور ان کی باہمی نسبت کو علیحدہ علیحدہ محسوس
کرے گا، اس کے بخلاف اگر اس پہلے قوی موثر کا اس کے بعد ضعیف موثر کا اثر پڑے، تو وہ ضعیف موثر
کے اثر کو سرے سے محسوس ہی نہیں کرے گا، مثلاً اگر تم ایک گلاب کے پھول کو پہلے سونگھ کر اس کے بعد گلاب
کے عطر کو سونگھو تو تم کو دونوں کی خوشبو میں اور ان کی باہمی نسبت علیحدہ علیحدہ محسوس ہونے لگی، اس کے
بخلاف اگر تم گلاب کے عطر کو سونگھ کر گلاب کے پھول کو سونگھو، تو تم کو گلاب کے پھول کی خوشبو ہی محسوس نہ ہوگی،
اس قسم کی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں اور ان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک شاعر یا ایک نثر نویس

کو ایک شعر سے دوسرے شعر اور ایک جملہ سے دوسرے جملہ کی طرف منتقل ہونے میں خوب تر کی طرف
 واضح سے واضح تر کی طرف، اسباب بعید سے سبب قریب کی طرف، غیب سے موثر کی طرف اور موثر سے ہیج
کی طرف ترقی کرنی چاہئے، کیونکہ پہلا شعر یا پہلا جملہ جو صرف خوب، واضح اور متنبہ تھا، اس کو دوسرے
خوب تر، واضح تر، موثر اور ہیج سے وہی نسبت ہی، جو گلاب کے پھول کو گلاب کے عطر سے تھی، اس کو گلاب
کے پھول کا سونگھنا جو موثر ضعیف ہے، گلاب کے عطر کی خوشبو کے محسوس کرنے کے لئے جو موثر قوی ہے، دماغ
کو اور بھی زیادہ تیار کر دیتا ہے، اسی طرح ایک عمدہ شعر ایک عمدہ جملہ دماغ کو اس سے عمدہ شعر اور
عمدہ جملہ سے متاثر ہونے کے لئے اور بھی زیادہ تیار کر دیتا ہے، لیکن اس کے برعکس جس طرح گلاب کے عطر
کے سونگھنے کے بعد اگر گلاب کے پھول کو سونگھا جائے تو سرے سے اس کی خوشبو ہی محسوس نہ ہوگی، اس لئے
اگر ایک عمدہ شعر یا عمدہ جملہ کے بعد اس سے کم درجہ کا شعر اور کم درجہ کا جملہ لایا جائے، تو سرے سے اس کا
کوئی اثر ہی نہیں ہوگا،

اسکی بہترین مثال مولیٰ بن طارق فاتح اندلس کا وہ خطبہ ہے جس کو اس نے اپنی فوج کے ساتھ

نہ طارق کو عبور کرنے کے بعد دیکھو کہ جب اس نے منہ کے عبور کرنے کے بعد دیکھا کہ دشمنوں کی بہت بڑی
تعداد تمام جنگی سامان کے ساتھ مسلح ہو کر سامنے کھڑی ہے، تو سب پہلے اپنی فوج کے سامنے اپنے تمام
جہاز جلادیں، جس سے ان کی مایوسی کا جذبہ اس قدر بیدار ہو گیا، جو تقریر کرنے
سے بیدار نہیں ہو سکتا تھا اس کے بعد ان کے جذبہ شجاعت کے ابھارنے کے لئے ایک تقریر کی
جس کے الفاظ یہ تھے :-

اے اسلام اور دین کے حامیو! سمندر تمہارے پیچھے اور دشمن تمہارے سامنے ہے، اب تم کو
صرف تلوار کی دھار سے نجات مل سکتی ہے۔"

اس سے زیادہ اس نے اور کچھ نہیں کہا، لیکن اس کا نتیجہ اس یادگار فتح کی صورت میں نکلا،
پراپت کامیابی تارخ نامہ کرتی ہے،

اسی طرح ایک مؤرخ اگر کسی عظیم الشان تاریخی واقعہ کو بیان کرنا چاہتا ہے، تو سب پہلے اس کے
ابتدائی اسباب کو بیان کرنا چاہئے، اس کے بعد ان اسباب کو بیان کرنا چاہئے، جو ابتدائی اسباب کے
بعد پیدا ہوئے، سب اخیر میں اس سبب کو بیان کرنا چاہئے، جو واقعہ کے پیدا ہونے کا سبب قریبی
سبب تھا، اسی طرح اس کی تاریخ کا پڑھنے والا ہر سبب کو علیحدہ علیحدہ سمجھ لے گا، اور ایک سبب کو دوسرے
اسباب سے جو نسبت تھی وہ بھی اس کی سمجھ میں آجائے گی، اور واقعہ کی پوری حقیقت نہایت وضاحت کیسا
اس کے ذہن میں آجائے گی، اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح ایک موثر ضعیف موثر قوی کے اثر سے متاثر
ہونے کے لئے دماغ کو آمادہ کر دیتا ہے، اسی طرح ایک سبب بعید سبب قریب سے متاثر ہونے کیلئے
دماغ کو زیادہ مستعد کر دیتا ہے، غرض صرف مفرد الفاظ کی فصاحت عبارت آرائی اور تشبیہات و
استعارات کی کثرت پر بد غت، کا دار مدار نہیں ہے، بلکہ اس کے اور بھی وجوہ و اسباب ہیں،

۴۔ چوتھا یہ کہ دو متضاد چیزیں یا اہم ایک دوسرے کی وضاحت نہایت شدت کے ساتھ کرتی ہیں

مثلاً ایک سفید نقطہ کی سفیدی سیاہ کا غلط پراور ایک سیاہ نقطہ کی سیاہی سفید کا غلط زیادہ نمایان طور پر
نقرا آتی ہے، اس لئے اگر کسی شخص کی فیاضی کی تعریف کرنا ہو تو اس کا مقابل پیدا یعنی ایک نخل شخص کے
نخل کا دکھانا اس کی فیاضی کو اور زیادہ نمایان کر دے گا، مثلاً

لشستان مابین الیزیدین فی الذی یزید سلیم والاخرین حاتم

دو فون یزید یعنی یزید سلیم اور اخرین حاتم کی فیاضی میں بڑا اختلاف ہے

فصل الفقی اکادسی آتلاف مالہ وہو الفقی القیسی جمع الدراہم

ازدسی جو ان کا کام اپنے مال کا ضائع کرنا اور قیسی جو ان کا کام روپیہ پسہ کا جمع کرنا

فلا بحسب التمام فی ہجوتہ ولکن فی فضلت اهل المکاسرہ

یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ میں نے اس کی ہجو کی ہے، بلکہ صرف اہل مکاسرہ کو ترجیح دے کر

اس نے اگر کسی وصف یا کسی حالت کے بیان کرنے سے دماغ یا دل کو شدت سے متاثر کرنا

مثلاً امیرن اور غریبون کی زندگی کی حالت بیان کرنا ہو تو سب سے پہلے امیرن کے عیش و تنم کا ذکر کرنا چاہئے

اس کے بعد فقر کی حالت زار کو بیان کرنا چاہئے

مناجات مقبول

(مع شرح)

بسم اللہ الرحمن الرحیم، جہ وقت علامہ اشرف علی تھانوی کا انتخاب کیا ہوا دوسرے ادب قرآنی اور حدیثی

ادب کا مجموعہ مع ترجمہ و شرح، از عبد الماجد دریا باری صاحب تفسیر القرآن دار الداعیہ لکھنؤ، دہریر صدق

منے کے پتے:-

۱۔ مکتبہ قیامت، لکھنؤ، ۲۔ دارالمنین، نظم آباد، ۳۔ انوار بک ڈپو، مین آباد پارک لکھنؤ

منیچر

اقبال و نبی

از

ادبائے اکثر عشرت حسن صاحب انور، ایم اے، پی ایچ ڈی لکچرار فلسفہ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

(۲)

برگسان کو جب ذاتِ نفس کا وجدان میسر ہوا تو اس نے کہا تھا کہ ذاتِ نفس ایک سلسلہ جذبات

احساسات و ادراکات وغیرہ ہے، اور چونکہ درونِ سینہ کی زندگی ہر لحظہ متغیر ہے، اس لئے کسی جذبہ یا

خیال یا ادراک کو ثابت یا ساکن ماننا بھی غلط ہے، ہر ایک احساس و دوسرے احساسات و جذبات سے منسلک

و مربوط ہے، اور کسی ایک جذبہ کو ایک کھنیا یا اس کے حدود مقرر کرنا ناممکن ہے، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کونسا جذبہ

یا احساس، یا ادراک کمان سے شروع ہوا، اور کب شروع ہوا، یا کمان ختم ہوا، اور کب ختم ہوا، درونِ سینہ

کی زندگی میں کوئی حالت کوئی ایک حالت کھلائے جانے کے قابل نہیں جس کو ہم ایک حالت کے نام

سے تعبیر کرتے ہیں و خود ہر لحظہ (اور لحظہ خود کوئی ساکن اور غیر متحرک لمحہ نہیں ہے) متغیر ہوتا ہی ہے، اور عام دوسرے

احوال و احساسات میں سرایت کیے ہوئے ہے

اس طرح وجدان کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے کہ ذاتِ نفس ایک مسلسل بہاؤ ایک بہیم منزل و مقصد

احساسات و حالات کا سلسلہ ہے، یہ کوئی نہیں بتا سکتا کہ یہ تغیر و تبدل کا سلسلہ کب شروع ہوا، ہمارا

پیدائش کے وقت سے یہ سلسلہ تغیر برابر جاری ہے، اسی سلسلہ انقلاب کی بنا پر ہمارے موجودہ حالات و

احساسات متعین ہو رہے ہیں، دوسرے الفاظ میں ہمارا تمام ماضی ہمارے حال میں موجود ہے، اور

ایک طرح سے ماضی و حال کا امتیاز ہی غلط ہے، نہ ماضی و حقیقت ماضی ہے اور نہ حال، حال، درونِ سینہ تو بس ایک سلسلہ موجود ہے جس میں ماضی حال مستقبل سب زمانے بیک وقت موجود ہیں، ماضی حال سے غیر متعلق نہیں جو اسی طرح یہ نام نہاد حال مستقبل سے بھی کوئی علیحدہ حقیقت نہیں رکھتا، کیونکہ درونِ سینہ ایک ہم سلسلہ تغیر و تبدل جاری ہے، یہ سلسلہ تغیر و تبدل اور متحرک انقلاب کا سلسلہ ہماری پیدائش کے بعد ہی نہیں، بلکہ اس سے بھی ہزار ہا سال پہلے سے شروع ہو چکا ہے، اور برابر جاری ہے، اور اسی کی بنا پر نئے نئے وجود ظہور پذیر ہو رہے ہیں، اور نئی نئی جنسین وجود میں آرہی ہیں، ہر لحظہ ہم ہی نہیں تمام کائنات نئے نئے احوال کی حامل ہے، یہ احوال بظاہر ساکن اور غیر متحرک نظر آتے ہیں، مثلاً ہم کہتے ہیں کہ یہ شخص بچہ ہے، گویا بچپن کوئی ٹھہری ہوئی اور غیر متحرک حقیقت ہے، لیکن کیا بچپن ہر لحظہ منتقل اور متغیر نہیں ہو رہا ہے، اگر بالفرض متغیر نہیں ہو رہا ہے، تو پھر لڑکپن کس طرح آسکتا ہے، لڑکپن کا ورود ہی خود اس بات کا شاہد ہے کہ بچپن میں سلسلہ تغیر احوال برابر جاری ہے، اور جب یہ تغیرات معتد بہ اور نمایان ہو گئے، تو یہ سمجھا گیا کہ لڑکپن شروع ہوا، اگر لڑکپن خود کوئی غیر متحرک حقیقت نہیں ہے، یہ خود ہر لحظہ منتقل اور تبدل اور ہم سلسلہ انقلاب کا حامل ہے، اور اس سلسلہ انقلاب ہی کی بنیاد پر ایک مقام پر پہنچ کر اور یہ مقام خود ہر لحظہ درگزر کوں ہے، کما جاتا ہے کہ لڑکپن ختم ہوا، اور جوانی شروع ہوئی، لیکن جوانی بھی ہر لحظہ تبدل ہے، یہ خود کوئی ساکن ثابت، اور غیر متحرک حقیقت نہیں، اگر بالفرض اس کو غیر متحرک اور ثابت مان لیا جائے، تو پھر زندگی کا سلسلہ ہمیں ختم ہو جانا چاہیے، اور اس کو بڑھاپے سے قطعی طور پر غیر متحرک تصور کرنا لازم نہ ہوگا، مگر بڑھاپا جوانی سے غیر متعلق نہیں ہے، اور وہ جوانی کے ہی ہر لحظہ منتقل ہونے کی وجہ سے ظہور پذیر ہوتا ہے، اگر جوانی ہر لحظہ منتقل اور درگزر کوں نہ ہوتی رہتی تو کسی طرح بھی بڑھاپے سے نہ ہلتی، اس نے بڑھاپا اصل جوانی کیا بچپن ہی کے سلسلہ کا ایک حلقہ ہے، جو خود بھی ہر لحظہ متحرک اور منتقل ہوتا ہے،

اب پھر بچپن پر غور کیجئے کہ وہ خود ایک اور سلسلہ انقلاب احوال سے متعلق ہے جس کا تعلق ہمارے اس صلیبی وجود سے ہے، جو مان باپ کی پشت سے متعلق ہے، اسی طرح اس موخر الذکر سلسلہ انقلاب احوال کا تعلق کسی اور سلسلہ تغیرات سے ہونا ضروری ہے، اس نے ہم کو بالآخر ایک ایسا مرحلہ تغیرات و انقلاب تسلیم کرنا ہوگا، جو ازل سے ہوا اور اب تک قائم رہے، اور اس ضمن میں ازل اور اب بھی محض ذہنی اعتبارات کے جاکتے ہیں، ورنہ وہ بھی وہ حقیقت کوئی ثابت و ساکن منظر نہیں،

برگسان اس ازل اور ابی سلسلہ تغیرات احوال کو زور زندگی (Eternity) کے نام سے تعبیر کرتا ہے، اسی زور زندگی کے سارے کرشمے ہیں، یہی زور زندگی جو ہر لحظہ منتقل اور درگزر کوں ہوتا ہوا ان حالات و کیفیات و تغیرات تک پہنچا ہے جس کو آج (اور آج خود کوئی ٹھہرا ہوا زمانہ نہیں ہے) بیکہ ہم منتقل ہے، اور اس طرح ہو رہا ہے کہ دم بدم آگے بڑھ رہا ہے، مجموعی طور پر ہماری یا آپ کی یا کسی اور انسان یا حیوان کی ذات سے تعبیر کیا جاتا ہے،

اس مسئلہ میں ایک خاص عرصہ کے لئے اقبال برگسان کے ہم خیال رہے، یہ غالباً وہ زمانہ تھا جب کہ ان کو خود وجدانِ ذات میسر نہیں ہوا تھا، اس زمانہ میں وہ وحدت الوجود کے بڑے حامی تھے، برگسان کی طرح ان کا بھی خیال تھا کہ تمام چیزوں کی اصل حقیقت ایک ہے، اور وہ زور زندگی ہے، بالگت میں اس قسم کے اشارات بہت واضح ہیں مثلاً:-

کثرت میں ہو گیا ہے وحدت کا رانجی جگنو میں جو چمک ہے وہ پھول میں مکہ ہے

اس وقت اقبال اور وحدت الوجود کے دوسرے حامیوں میں کوئی فرق نہیں تھا، اگر کچھ تھا تو صرف وحدت کے تصور میں ہے، وحدت الوجودی صوفیائے کرام نے اس وحدت کو اللہ اور خدا کے نام سے تعبیر کیا ہے، اور اقبال اس کو برگسان کے خیالات کے اثر سے "زور زندگی" "شور زندگی" "رم زندگی" "ہم زندگی" وغیرہ کے الفاظ سے تعبیر کرتے تھے،

لیکن وحدت کو جس شکل میں بھی تصور کریں، بہر حال دونوں مذکورہ بالا دو بتان خیال سے ایک ہی طرح کے نتائج نکلتے ہیں، مثلاً اگر زورِ زندگی ہی ایک واحد حقیقت ہے، تو ذاتِ نفس کو ایک غیر حقیقی، اوپر عرت اعتباری وجود ماننا پڑے گا کہ وہ ایک سایہ کی طرح ہے، جو زورِ زندگی کا محتاج ہے، یا حجاب کی طرح سمندر کے تلاءم کا محتاج ہے، جو آج ہے اور کل نہیں رہے گا، فانی ہو جاوے گا فانی نہیں وغیرہ وغیرہ نیز اگر زورِ زندگی ہی حقیقت ہو اور ہمارے موجودہ احوال اسی سلسلہ زندگی کے تابع ہیں، تو پھر ہماری خود مختاری اور آزادی بالکل ختم ہو جاتی ہے، اور یہ ماننا پڑے گا کہ آج ہم جو کچھ کر رہے ہیں، اس پر ہم کو سلسلہ تغیراتِ زندگی نے مجبور کر دیا ہے، برگسان کے اس خیال میں کہ درونِ سینہ کی زندگی آزاد ہر لحظہ تخلیق کی حامل ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو کسی حد تک تضاد پایا جاتا ہے، کیونکہ ہم اور آپ کسی طرح بھی آزاد اور خود مختار نہیں، اگر بالفرض کوئی آزاد اور خود مختار ہے بھی تو وہ زورِ زندگی ہے، افراد نہیں اگر موجودہ نفسیاتی احوال زمانہ ماضی (جو کسی طرح ماضی نہیں ہے) کے سلسلہ احوال سے منسلک ہیں تو پھر ہمارا آپ کی سب کی زندگی پابند ہے، آزاد نہیں، اس کو برگسان کی طرح آزاد کہنا محض شاعرانہ انداز

بیان ہے،

اقبال برگسان کے فلسفہ کے خطرناک نتائج پر ایک عرصہ تک غور و فکر کرتے رہے لیکن برگسان نے چونکہ اپنے تمام فلسفہ کی بنیاد وجدان پر رکھی تھی، اس لئے اس کی تردید کرنا آسان کام نہ تھا، اور اس کے خیالات کی تردید صرف ایک ہی طرح ممکن تھی، اور وہ وجدان ہی کو پرکھنے اور آزمانے کا راستہ تھا، چنانچہ اقبال نے یہ راستہ اختیار کیا، انھوں نے خود وجدانِ ذات کے حصول کی کوشش کی، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ برگسان کے خیالات کی کیا تائید کی جاسکتی ہے جن اتفاقِ سچی اپنے من میں ڈوب کر اقبال کو وجدانِ ذات پر متوجہ ہوا کہ وجدانِ ذات سے صرف زورِ زندگی ہی کا انکشاف نہیں ہوتا، بلکہ زورِ خودی کا بھی پتہ چلتا ہے، برگسان اپنے وجدانِ ذات کے بعد صرف یہ کہہ سکتا تھا کہ وجدان میں

ذاتِ نفس زورِ زندگی سے متعلق معلوم ہوتی ہے، اقبال وجدان میں کسی قدر گمراہ گئے، اور ان کو درونِ ذات سے ایک انانیت اور انسانی دی، انھیں کچھ ایسا معلوم ہوا کہ زورِ زندگی خود ایک اور مصدر سے مشتق ہے جس کو انھوں نے زورِ خودی کے نام سے تعبیر کیا، وجدانِ ذات سے صرف یہی نہیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک مسلسل حرکت اور جنبش اور زورِ زندگی کی حامل ہے، بلکہ یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ ذاتِ نفس زورِ زندگی کا وجود ہے، خودی کی حامل ہے، اور اس طرح قطعی آزاد ہے،

اس نقطہ پر پہنچ کر اقبال نیٹش کے خیالات سے اثر پذیر ہو کر اپنے فلسفہ خودی کی تعبیر میں مغلوط ہو جاتے ہیں،

اس سے پہلے کہ ان کے فلسفہ خودی کی وضاحت کی جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ نیٹش کے نظریہ خودی کو بیان کر دیا جائے، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اقبال کس حد تک نیٹش کے ہم خیال ہیں، اور کہاں سے اس سے الگ ہو جاتے ہیں، اور وہ کونسی منزل ہے، جہاں تک دونوں ساتھ ساتھ چلتے ہیں، اور جس کے آگے دونوں کے لئے ایک دوسرے سے علیحدگی لازم ہو جاتی ہے، اور اقبال نیٹش کا ساتھ چھوڑ کر ایک ہنگام سفر کے ساتھ جن کا نام پیررومی ہے، اپنے مخصوص فلسفہ کی آخری منازل طے کرتے ہیں اکثر اصحاب کا یہ خیال ہے کہ اقبال پر سب گمراہی پہلا اثر رومی کا پڑا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ یہ اثر بہت گہرا ہے، لیکن اقبال کے مخصوص فلسفہ کی تعبیر میں اس اثر کو سب سے پہلے رکھنے کے بجائے آخر میں ضروری ہے اس مخصوص نکتہ کو اگلے مقالات میں تفصیل سے واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی،

نیٹش کا تمام فلسفہ شاپن ہار کے مخصوص خیالات کا ردِ عمل ہے، شاپن ہار نے عالمِ کائنات میں ایک ذوق وجود *Will to Existence* کا اثبات کیا تھا، اس کے نزدیک ہر ایک ذرہ کائنات بقائے حیات کے لئے کوشاں اور ہر شے سے ایک ذوقِ حیات نمایاں ہے، اور اس حیات کو قائم رکھنے اور رومی کا موازنہ اگلے مقالہ میں پیش کیا جائے گا،

رکھنے کے لئے بڑی جدوجہد اور محنت و مشقت کرنی ہوتی ہے، بہت سے خطرات اور مشکلات سے گزرنا ہوتا ہے، بہت سے معرکے جیتے جیتے ہوتے ہیں لیکن باوجود اس تمام جدوجہد کے کائنات میں حیات کا مقام مشتبہ ہی رہتا ہے، اور یقینی نہیں کہا جاسکتا، اس شکست اور سعی لا حاصل کو دیکھ کر شاہین ہار نے نتیجہ اخذ کیا کہ نظام کائنات ہی کچھ بہت شکن اور حیات کش واقع ہوا ہے، جس میں حیات کو قائم رکھنے کی جدوجہد برابر جاری رہتی ہے لیکن حیات کو مشکل برقرار رکھا جاسکتا ہے، ان مشاہدات اور خیالات کی بنا پر شاہین ہار نے عالم کی فطرت کو بہت ہی ظالم بے پروا اور بے درد تصور کیا تھا، اور کہا تھا کہ کائنات میں کوئی بہت افزا اور دھچپ مٹی مضمحل نہیں ہیں، اور کائنات ایک اندھی طاقت کی حامل ہے، یہ طاقت انسان کے لئے بھی اسی قدر بے درد اور ظالم ہے جس قدر دوسرے حیوانات اور نباتات کے لئے، اور ہوت اس قدر عام ہے کہ زندگی یا حیات کا قیام مشکل ہو سکتا ہے، حیات ایک عارضی و غیر مستقل اور ناپائیدار نمائش ہے، یہ آج ہے کل نہ ہو گی، ان خیالات کی بنا پر شوپن ہار نے کائنات کی بہت ہی بھیاں تک تصویر کھینچی کہ کائنات میں چونکہ حیات کو برقرار رکھنا ایک دشوار امر ہے اس لئے زندگی ایک بہت ہی غیر اعتباری اور دردناک حقیقت رکھتی ہے اور وہ ہر لحظہ حوادث و حالات و واقعات کے رحم و کرم پر ہے، زندگی غیر اعتباری اور غیر دوامی ہونے کے علاوہ تنہایت ہی دردناک اور تکلیف دہ حقائق کی حامل ہے، مثلاً زندگی میں ہزار ہا قسم کی ذہنی و فکری و روحی تکالیف مضمحل ہیں، دوسرے الفاظ میں زندگی ایک مسلسل درد و الم کا نام ہے جس میں تپتی تپتی تکالیف ہی نئی فکریں ہر لحظہ ہمارے دل و دماغ پر مستطاد رہتی ہیں، اور ان سے زندگی درد آگین اور غم آگین بنی رہتی ہے،

شاہین ہار نے گوتم بدھ کی طرح زندگی کو ایک دردناک حقیقت تصور کرتے ہوئے گوتم بدھ ہی کی طرح یہ سوال اٹھایا کہ ان تمام تکالیف، مصائب اور مشکلات سے کتنی اور نجات کا آخر کوئی ذریعہ ہے یا نہیں، اگر ہے تو کیا ہے، اور گوتم بدھ ہی کی طرح شاہین ہار نے یہ محسوس کیا کہ زندگی محض اس لئے اس قدر

دکھی اور تکلیف دہ معلوم ہوتی ہے کہ ہماری خواہشات اور آرزوئیں جو لحظہ بہ لحظہ اولتی بدلتی رہتی ہیں، سب سے وقت پوری نہیں ہو سکتیں، اور بعض خواہشات دوسری خواہشات کے قربان کرنے سے ہی پوری ہو سکتی ہیں اس طرح ہر کامیابی میں کچھ نہ کچھ ناکامی ضرور مضمحل رہتی ہے بعض خواہشات ایسی ہیں جو حاصل ہوجانے کے بعد دوسری خواہشات کا موجب بن جاتی ہیں، اور وہ اطمینان اور سکون اور طمانیت قلب جو حصول مراد کے بعد میسر ہونا چاہئے تھا، میسر نہیں ہوتا، بعض خواہشات ایسی بھی ہیں جن کا پورا کرنا مجید و شوار ہے ان کے حاصل کرنے میں اس قدر تکالیف اور مصائب اٹھانے پڑتے ہیں، کہ ان کے حصول کے بعد پھر کوئی لذت یا خوشی ہی میسر نہیں ہوتی، اور حصول مراد کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ سودا بہت ہنگام رہا،

شاہین ہار نے خواہشات کی اس اصلیت کو سمجھنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا کہ زندگی کو المناک اور درد آگین بنانے میں سب سے بڑا ہاتھ خواہشات اور تمنائوں کا ہے، اگر انسان خواہشات، طلب اور جستجو سے اپنے کو بے نیاز کرے، تو پھر اس کی زندگی دردناک اور ناکامیاب نہ ہو سکے گی، اس لئے اس نے سب سے زیادہ زور اس پر دیا کہ انسان کو خواہشات کی نفی کرنی چاہئے، ایسا کرنے سے ہی زندگی سے غم اور الم کا پہلو کسی قدر کم ہو سکے گا، مختصر یہ ہے کہ

۱۔ شاہین ہار کو نظام کائنات میں کوئی امید افزا پہلو نظر نہیں آیا،

۲۔ نظام کائنات اس کے عقیدہ کی رو سے انسان کے ہر پاک حوصلہ اور بلند مقصد کی نفی کرتا

ہوا معلوم ہوتا ہے،

۳۔ نظام عالم مجید بے دردانہ طریقے پر انسان کی مخالفت اور مخالفت کے درپے ہے جس کا نتیجہ

یہ ہے کہ انسان کو ہمیشہ شکست ہی ہوتی ہے، اور اس شکست کا میانی اور نامرادی سے اس پر قنوت

ظاہری ہوتی ہے،

۴۔ چونکہ نظام کائنات ہمارے حوصلوں، ہماری تمنائوں، اور آرزوؤں، ہمارے ذوق و شوق

ہماری طلب اور جستجو کے منافی ہے، اس لئے سب سے بہتر شکل یہ ہے کہ سرے سے متناؤں، آرزوؤں، طلب اور جستجو، ذوق اور شوق اور حصولوں کی ہی نفی کر دی جائے، یعنی ذاتِ شخص کی نفی کرنے سے ہی ذاتِ شخص کو کامیابی میسر ہو سکتی ہے۔

نیٹش اس معاملہ میں ضرور شاہین ہار کا ہم خیال ہے کہ نظامِ عالم بے درد ہے، ظالم ہے، ایک ایسی اندھی طاقت کا حامل ہے جس کو انسانی حصولوں اور متناؤں سے کوئی ہمدردی نہیں لیکن اس بنا پر انسان کو اپنی جدوجہد اور حصول کو ختم کر دینا یا ان کو ختم کروانے کی کوشش کرنا یا دوسرے الفاظ میں ہار مان لینا، افرادِ نامہ کا مہاب، اور غم آگین، اور ماتم زدہ بن کر بیٹھ جانا انسانیت کی توہین، عوامِ انسان کو ہر حال مشکلات ناممکنات، اور مصائب پر فتح پانی ہے، جس کے لئے جدوجہد ضروری ہے، بلکہ جدوجہد ہی زندگی ہے، جدوجہد ہی کرتے رہنا عین کامیابی ہے، حرکت میں برکت ہے، جو عین بند رکھنا ضروری ہے، آرزوؤں اور حصولوں کا پورا ہونا اس قدر دھچپ اور روح افرا نہیں جس قدر ان کے لئے رپتے رہنا دلکش اور زندگی کو زندہ تر اور تابناک تر کرنے والا ہے، اور بالآخر فتح اور کامیابی انسان ہی کی ہوگی، مشکلات سے گھبرانا نہیں چاہئے کیونکہ نتیجہ ہر حال دل افروز ہوگا، اگر ہم مشکلات اور مصائب سے پامال ہو کر مر بھی جائیں تب بھی حصولوں کو پورا کرنے کی جدوجہد میں مرجانا بھی ایک طرح کی کامیابی اور فتح ہے، اور ہزار ہانکے اور سہولت حوصلہ اور کم ہمت لوگوں کی موت بھی ایک بڑی کامیابی اور فتح کا اعلان ہے، یہ مافوق البشر انسان کی آمد کا پیش خیمہ ہے، اور اسی طرح ایک ایسا عظیم شخصیت انسان پیدا ہو سکے گا، جو عالم کے تمام مصائب پر حاوی ہو جائیگا، اس کی تمام بے درد اور خیالی قوتوں سے بڑھ کر بے درد اور ظالم ہوگا، جو عالم کے مصائب کا ہنس ہنس کر مقابلہ کرے گا جس میں اتنی قہاری اور جباری ہوگی کہ اگر دنیا اس کی مرضی پر نہ چلے گی، تو وہ دنیا کو ہی پاش پاش کر دیگا، ایسا شخص ہماری طرح ابنِ الوقت ہونے کے بجائے اب الوقت ہوگا، وہ کسی کہنہ روایت اور حکایت یا رسم و رواج کا پابند نہ ہوگا، جو کچھ وہ پسند فرمائے گا، وہی خوب کھلا لے گا۔

جس چیز کو وہ برا تصور کر لے گا، وہی عرف عام میں بری اور ناخوب کہی جائے گی، اس میں خودی کا ظہور اس قدر شدید ہوگا، کہ اپنے علاوہ کسی اور کو نہیں دیکھے گا، جو کچھ اس کو پسند ہوگا وہی سارے عالم کو پسند کرنا لازم ہوگا، تمام عالم میں وہی شخص ایسا ہوگا، جو صحیح معنی میں آزاد عالم ہوگا، حاکم ہوگا، اور زندگی کے تمام نظریات اور اس کی تمام روایات اور رسومات کا وہی خالق ہوگا، اگرچہ علم و فلسفہ مذہب اور سیاست کی قوت تخلیق کے مہربان منت ہوں گے، یہ بلند منظر آج انسان کے ہزاروں سال کے فاصلہ پر معلوم ہوتا ہے، اگر ایک دن ضرور حاصل ہوگا، امید رکھنا اور کوشش کرتے رہنا یہی کامیابی کا راز ہے، دوسری منزل سے، اور موجودہ مشکلات سے گھبرانا کوئی معنی نہیں رکھتا، جب کامیابی ہماری ہے، تو پھر شاہین ہار کا خوف و حزن بے معنی ہے، اور اس کی قنوطیت نوعِ انسان کی توہین ہے، ایسا شخص جو اس قسم کی قنوطیت کی تبلیغ کرے، اور خوف و حزن اور ملال ہی میں اپنی زندگی گزارے گردن زدنی ہے زندہ رہنے کے قابل نہیں، اگر مافوق البشر انسان آج موجود ہوتا تو ایسے قنوطیت پسند اور کمزور انسان اس کے حکم سے کبیر ختم کر دیئے جاتے،

حاصل کلام یہ ہے کہ نیٹش نے شوپن ہار کے فلسفہ قنوطیت کی تردید میں انسانی خودی پر غیر معمولی زور دیا ہے، اس کے نزدیک خودی کا اصلی مفہوم ادلایہ ہے کہ انسان اپنی توانائی اور طاقت میں اس قدر محو ہو جائے کہ اپنے علاوہ کسی کو نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھے، بلکہ خیر اس کو نظری نہ آئے خودی کا یہ منفی پہلو ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان قلب کی گہرائیوں میں یہ محسوس کرے کہ سوا میرے وجود کے اور کوئی شے یا شخص موجود نہیں ہے، اور اس کا اثباتی پہلو یہ ہے کہ اس کو یہ اذعان و یقین ہو کہ میری ذات دو مخصوص خصوصیات یعنی جباری و قہاری کی حامل ہے، ان دونوں صلاحیتوں کو انتہائی فروغ دیا جائے اور نرم و نازک انسانی جذبات و احساسات ماوراء ایک جابرانہ عالم کا اور آزادانہ زندگی بسر کیا جو اس طرح عالم کا سنا پر قابو پایا جاسکتا ہے، اور زندگی کی مشکلات، مہمات، صعوبات پر فتح پائی جاسکتی ہے، یہ خودی خود پرستی

خود بخود ہی، خود بخود ہی، خود ہی، میری ہی نہیں بلکہ ہر ذرہ کائنات کی قدرت ہے اسی نے ایک قسم کا تیز رُخ اور جھگڑا ہر لحظہ وقوع پذیر ہے کیونکہ میری خواہشات اور میرے حوصلے ہر لمحہ دوسروں کی خواہشات اور ان کے حوصلوں سے ٹکرا رہے ہیں، شاہین ہارنے اس کا علاج یہ تجویز کیا تھا کہ جب میں اپنے ارادوں کو عملوں اور اپنے خواہشات سے دست بردار ہو جاؤں گھا تو مجھ کو اطمینان ہوگا، اور کامیابی میرے ہونے لگی، نیٹس کے نزدیک بہ تو ہیں آمیز اور انسانیت سوز حرکت ہوگی، ایک ناقابلِ معافی جرم ہوگا، یہ کوئی علاج نہیں، اس کا صحیح علاج یہی ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے کو اس قدر توانا اور طاقتور بنالیں کہ باسانی دوسروں پر فتح پا سکیں اور اپنے کو اس قدر مضبوط کر لیں کہ جو چاہیں وہ کر سکیں، جو خواہش کریں، اس کو پورا کر سکیں، اگر خودی مضبوط ہوگئی، تو فتح ہر جگہ ہماری ہوگی، ہمارے اشاروں پر دنیا کو چلنا ہوگا، دنیا ہمارے خیالات اور ہماری خواہشات کے تابع ہوگی، ہم کسی طرح بھی محکوم نہ ہونگے۔ (باقی)

نوائے حیات

(از جناب حبیبی اعظمی)

جناب حبیبی اعظمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحاب ذوق پوری طرح واقف ہیں، وہ دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا اضافہ ہے، اور اب یہ مجموعہ پتلے سے نیا اور جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم فیض رقم سے ایک مہترانہ مقدمہ ہے،

قیمت مجلد نمبر چھ پندرہ

منہج

حضرت شاہ برہان الدین راز الہی

جناب بشیر محمد خان صاحب برہان پوری ایم اے ال بی (ملک)

(۲)

عبادت و ریاضت | حضرت ماہا النبی بڑے عابد و زاہد و متواضع تھے، آپ کے شبانہ یوم کا بڑا حصہ عبادت و ریاضت میں گزرتا تھا، آپ کے معمول اور اصولی اُتے یہ تھے، سو مرتبہ روزانہ یا سنی یا قیوہ لا الہ الا انت سبحانک انک من الظالمین پڑھتے، اور پانسو تین تیس تین یا پانچون نمازوں کے بعد وصالے سفیٰ حزب البحر چل اسم و بہات عشر و زائے پڑھتے تھے، روزانہ و نموسے فارغ ہونے کے بعد نماز لٹا پڑھتے تھے، اور فجر کی سنت میں پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورہ کافرون اور دوسری میں سورہ اعلیٰ پڑھتے تھے، اور سنت فجر کے بعد سبحان اللہ سبحان اللہ سبحان اللہ العظیم و محمد لا استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب علیک سر بار پڑھتے تھے، اور آخر عمر میں تین بار سبحان اللہ و سجدہ پڑھتے تھے، اور فجر اور مغرب کی نماز کے بعد استغفر اللہ لا الہ الا هو الحق القیوہ و اتوب الیہ من مرتبہ اور اللھم ائت السلاہ و منک السلاہ و الیک یرجع السلاہ حینا ربنا بالسلاہ و تبارکت ربنا و تعالیٰ یا ذا الجلال و الاکرام اللھم لا مانع لنا ما اعطیت و لا معطى لما منعت و لا زاد لما قضیت و لا یفیع ذ الجذل منک اجد ایک بار پڑھتے تھے، اس کے بعد لا الہ الا اللہ و حد لا لا شریک لہ، لہ الملک

کیا جائے تو پہلے نیت درست ہونی چاہیے، اس میں دنیا دہی کی غرض کا شائبہ بھی نہ ہو یعنی خالص اللہ و خدا کو راضی رکھنے کے لئے کی جائے، اور یہ نیت کرے کہ یہ عمل حق سبحانہ و تعالیٰ کو پسند آئے،
اقوال و ملفوظات | آخر میں آپ کے کچھ اقوال و ارشادات درج کئے جاتے ہیں:-

”فرمایا کہ جو خدا تک پہنچائے وہ دین ہے، اور جو خدا سے باز رکھے، وہ دنیا ہے،
”فرمایا کہ سلطان ابوسعید ابوالخیر فرماتے تھے کہ ایک دسترخوان پر اور ایک طبق میں
لکھا ناست ہے، اور باعث برکت بھی،

”فرمایا کہ جہان ادب نہیں، زبان فیض نہیں، ہر کام میں خدا کی مدد ڈھونڈو،
فرمایا کہ جمعہ اور جماعت میں بڑا ثواب ہے، جماعت کا ایک فائدہ یہ ہے کہ اس میں
قوت اسلام ہے، دوسرے جمال دین اور تیسرے کافرون اور ٹھون پر رعب ڈالنا
فرمایا کہ جمعہ و عیدین اور حرمین الشریفین میں مسلمانوں کے اجتماع اور آپس میں مصافحہ
کرنے میں یہ حکمت ہے کہ ازل میں تمام ارجح اکٹھا تھیں، اور اب میں پھر ایک جگہ جمع ہو گیا
اس لئے ازل اور اب کے درمیانی اوقات میں محتج ہو کر اتحاد ازل اور اب کی یاد کریں،
مصافحہ کا دوسرا فائدہ یہ ہے کہ مومنوں میں جو مغفور ہے، اس سے مصافحہ کرنے سے دوسرا
شخص بھی مغفور ہو جاتا ہے،

جب مومنوں کے ساتھ بیٹھو تو عمر میں جو تم سے چھوٹا ہو اس کے متعلق یہ گمان کرو کہ اس
کے نامہ اعمال میں گناہ کم لکھے گئے، میں، اور اسی مطابق اس سے پیش آؤ، اور جو تم سے
عمر میں بڑا ہو اس کے متعلق سمجھو کہ وہ معرفت اور عرفان الہی میں تم سے زیادہ ہو
اس کے مطابق اس سے سلوک کرو،

۱۰ ثمرات احیاء از قائل خان رازی ۱۰ ملفوظات علم اللہ کلام،

برادر دینی سے ملاقات کرنا جو ہر عبادت ہے مگر چند باتیں نگاہ میں رکھے، مگر دریا سے نہ پیش آئے غیبت
نہ کرے، اور کبھی کبھی ملاقات کو جایا کرے،

ہمہ صفت موصوف وہ جو انفرادیہ جس میں سخاوت، شفقت، دنیا سے بے نیازی، اور حق سے
نیاز مند ہی ہو،

فرمایا کہ از دیا د ثواب کی نیت سے جماعت کی پہلی صف میں بیٹھنا اہل شریعت کے مذہب کے مطابق
ہو، اور آخر میں صف میں بیٹھنا تاکہ دوسرے مومنوں کو ثواب زیادہ ملے، اہل فقرار کے مذہب کے
مطابق ہے،

فرمایا، خاموشی گفتگو سے بہتر ہے، لیکن کلام نافع خاموشی سے بہتر و خلوت جاہلون، اور غافلون
کی صحبت سے انس ہے، لیکن عالم دین، اور درویش صاحب تکلم کی صحبت خلوت سے افضل ہے۔
جس طرح طالب حق کے لئے لازم ہے کہ خود کو مرشد کامل کی خدمت میں ملازم سمجھے، اسی طرح
مرشد کامل پر واجب ہے کہ وہ طالب صادق کی تربیت میں پورے انتہات سے کام لے، اور اس کو
خدا کی امانت پہنچا دے،

گوشہ نشینی کا حق یہ ہے کہ جسم لوگوں کے ساتھ اور دل خدا کے ساتھ ہے، اگر کوئی ملاقات
کے لئے آئے تو اس کا شکریہ ادا کرے، اور اگر روگردانی کرتا ہے، تو اس کو فراغت دل کے لئے غیبت سمجھے
فرمایا کہ اگر سالک تارک الدنیا ہو جائے کے بعد بھی مقصد کو نہیں پہنچتا ہے، تو اس کو چاہئے کہ دل
تسک نہ ہو، اس کا حال اس کھی کے جیسا ہے جو نجاست سے اٹھ کر پرواز کرتی ہے اگرچہ وہ آسمان
تک نہیں پہنچتی، مگر غلاطت سے تودور ہو جاتی ہے،

فرمایا کہ والدین کے حقوق اولاد کے ذمہ اس حد تک ہیں کہ اگر ان یا باپ میں سے کوئی ایک کا فر ہو

۱۰ ملفوظات حضرت شاہ برہان الدین کلام،

اور فرزند کو حکم دے، کہ ان کے لئے ستر کا گوشت لے آ، تو اس کو لے آنا چاہئے، اگر بچانے کا حکم دے تو بچا کر اس کے سامنے پیش کر دے لیکن اگر کھانے کے لئے کھے تو انکار کر دینا چاہئے، کیونکہ اس صورت میں ماں اور باپ کی نافرمانی حکم خداوندی کے مطابق ہے۔

فرمایا کہ پڑوسیوں کے حقوق میں بھی فضیلت ہے، وہ تین قسم کے ہیں، اگر ہمسایہ کافر ہے تو وہ صرف ایک حق رکھتا ہے، اور وہ حق ہمسائیگی ہے، اور اگر ہمسایہ مسلمان ہے، تو وہ دو حق رکھتا ہے، ایک حق ہمسائیگی، دوسرا حق اسلام، اور اگر ہمسایہ مسلمان ہونے کے علاوہ رشتہ دار بھی ہے تو وہ تین حق رکھتا ہے، حق ہمسائیگی، حق اسلام، اور حق قرابت، فرمایا کہ اہل دنیا محاش کے معاملہ میں تین قسم کے ہیں، ایک وہ جو عظیمہ الہی کو دنیا سے چھپاتے ہیں اور اپنی غربت کا اظہار کرتے ہیں، یہ لوگ منافق ہوتے ہیں،

دوسرے وہ کہ جن کو جتنا اسباب دنیوی حاصل ہے، اسی پر قناعت کر کے اس کو ظاہر کرتے ہیں، وہ موافق ہوتے ہیں، تیسرے وہ کہ جن کی زندگی فقر و فاقہ میں گزرتی ہے، مگر اس کی پردہ پرشی کرتے ہیں، یہ برتر و فائق ہوتے ہیں،

جو حق کو دیکھتا ہے، مگر خلق کو نہیں دیکھتا وہ مجذوب ہے، وہ کسی کی ہدایت نہیں کر سکتا، جو خلق کو دیکھتا ہے، اور حق کو نہیں دیکھتا، وہ مجرب ہے، وہ بھی کسی کی رہنمائی نہیں کر سکتا، جو خلق کو دیکھتا ہے، حق کو دیکھتا ہے، وہ عارف ہے، اور وہی اقتدار کرنے والوں اور مجربوں کا دیدار توحید کشا دہ کرتا ہے، ذات واحد کو کثرت میں دکھاتا ہے،

فرمایا وہ دینی آٹھ مفتون پر منحصر ہے، (۱) کم کھانا (۲) کم سونا (۳) کم پونا، (۴) اہل دنیا کے ساتھ

۱۰ مفتوحات از علم اشرف کمال، ثمرات الحیات از عاقل خان رازی،

کم رہنا (۵) ہمیشہ روزہ رکھنا (۶) ہمیشہ با طہارت رہنا، (۷) ذکر الہی میں مشغول رہنا، (۸) مرشد کی طرف قلب کو رجوع رکھنا،

جس شخص میں یہ تین صفتیں موجود ہوں اگرچہ وہ بظاہر دنیا دار ہو، مگر محمود ہے، اور جس شخص میں یہ تین صفتیں نہ ہوں اگرچہ وہ بظاہر فقیر ہو، مگر فقر کے ثمرہ سے محروم ہے،

فرمایا کہ بعض مشائخ کی اولاد میں اپنے والد کی زندگی میں مرتبہ کمال کو نہ پہنچ سکیں اور بعد میں بھی انہوں نے اپنے کو کسی مرشد سے متعلق نہیں کیا، بلکہ اپنے آبا و اجداد کی قبروں کی طرف متوجہ ہو گئے، اور ارشاد و ہدایت کے منتظر رہے، یہ غلط طریقہ ہے، طالبوں اور مریدوں کی تربیت اور ان کی ظاہری و باطنی توجہ کے لئے مرشد کا ماضی و قائم ہونا ضروری ہے،

پھر فرمایا کہ اگر قبروں ہی سے فائدہ اور ارشاد حاصل کرنا جائز اور فائدہ مند ہوتا، تو پھر کسی شخص کو کسی پیر سے مرید ہونے کی ضرورت نہ پیش آتی، اور تمام طالبان حق مریدہ منورہ کی طرف متوجہ ہو کر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے مرقد منورہ اور روحہ مطہرہ کی طرف توجہ کرتے، اور اس آستان قدسی کے فیض سے اپنے مطلب کو پہنچ جاتے،

فرمایا کہ جب تک کوئی شخص صدق و خلوص سے کام نہ لے، دین حاصل نہیں ہوتا، اور اسی طرح جب تک جھوٹ اور فریب سے کام نہ لے، دنیا حاصل نہیں ہوتی، یعنی دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں، ہم خدا خواہی و ہم دنیاے دون، این خیال است و محال است و جنون

فرمایا کہ مشائخ میں سے بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی شیخت کی شہرت شرق سے غرب تک تمام روئے زمین پر ہوتی ہے لیکن خداے تعالیٰ کے نزدیک ان کی قدر و منزلت پشتہ کے پر کے برابر بھی نہیں ہوتی یعنی قبولیت خلق سے قبولیت حق کا ہونا لازمی نہیں ہے، بلکہ رد خلق قبولیت حق کا باعث

۱۰ ثمرات الحیات از عاقل خان رازی، مفتوحات از علم اشرف کلام،

ہوتی ہے، بعض مردود انکلی مقبول اکتی ہوتے ہیں، دوسرا فائدہ یہ ہے کہ قبولیت خلق مستلزم شہرت جو موجب رفت
اور ردِ خلق میں راحت و سلامتی ہے۔

نیک باشی و بدت گویند خلق

کہ بہ باشی و نیکت دانند

فرمایا کہ طلوع آفتاب کے وقت اگر آئینہ کو اُس کے مقابل میں رکھا جائے تو آئینہ بھی نظر آتا ہے، اور
آفتاب بھی، یہ مثال مبتدی کی ہے، اور نصف النہار کے وقت آفتاب نظر آتا ہے، مگر آئینہ نہیں نظر آتا، یہ مثال
متوسط کی ہے، اور غروب آفتاب کے وقت آئینہ بھی نظر آتا ہے، اور آفتاب بھی، جیسا کہ طلوع آفتاب کے
وقت نظر آتا ہے، یہ مثال عارفِ حقیقی کی ہے،

چنانچہ حضرت شاہ ابراہیم عکبری کا ایک معاملہ بتلایا کہ ایک روز ایک فیل مت چھوٹ گیا، اور بازار میں
بھاگتا ہوا آیا، حضرت شاہ ابراہیم اس کو دیکھ کر فغان و خیزان ایک دوکان پر چڑھ گئے لیکن اُن کا خادم طلبان
کے ساتھ دوکان کے نیچے کھڑا ہوا، اور عرض کیا کہ ہنوز ہاتھی دور ہے، شاہ ابراہیم نے فرمایا بابا تو نہیں جانتا وہ
بہت نزدیک ہے، اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ وہ مرتبہ متوسط کا تھا، اور یہ غشی کا، یعنی یہ فرار و اضطراب اس
تسکین و قرار سے بدرجہا بالاتر ہے۔

فرمایا کہ خدا سے ایسی التجا نہیں کرنا چاہئے کہ خداوندِ امیرِ نعمت و دیوی مجھ سے سلب کر لے اور میری آخرت
معمور کر لے یہ مناجات کرنا چاہئے کہ الٰہی مجھے دین و دنیا دونوں عطا کر، کیونکہ خدا سے تعالیٰ قادر ہے، وہ
دونوں کو ایک جگہ جمع کر سکتا ہے، اگرچہ دونوں کا اجتماع دشوار ہے مگر بتنا آتنا فی الدنیا حسنۃ و
فی الآخرۃ حسنۃ و تقاعدنا فی الدنیا و فی الآخرۃ و پھر فرمایا کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا ارشاد
ہے کہ اگر دین و دنیا ایک جگہ جمع ہو سکتے تو دونوں کا مرتبہ مجھے حاصل ہوتا، کیونکہ فوتِ باطنی مجھ میں

۱۱۱ منقولات حضرت شاہ برہان الدین رازِ الٰہی از محمد یوسف ولد محمد فیاض

بہت ہے لیکن میں نے دیکھا کہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے کہ وہ ایک دوسرے کی منہ ہیں،

فرمایا کہ میں شخص عموماً استفادہ پیر سے بے بہرہ رہتے ہیں، اول فرزند، دوسرے بیوی، تیسرے خادم
جو مقرب ہوا، اسی طرح فیض شیخ سے میں شخص محروم رہتے ہیں، ایک طالب دنیا کہ ناخوش ہوتا ہے، دوسرا
حاسد کہ اس کا کھل الحسنات کھاتا کھل النہار بکھٹ، تیسرے غمی کہ اس کو پیر کی مرضی بالکل معلوم نہیں ہوتی،
فرمایا کہ حدیث میں وارد ہے کہ پانچ قسم کے لوگوں کو خدا سے تعالیٰ قیامت کے روز و ذرخ میں بھیجے
گا حکم دیکھا، اول اُن علماء کو جنہوں نے دنیا، جاہ اور قربتِ سلاطین کے حصول کے لئے علم حاصل کیا، دوسرے
وہ قرآن خوان جنہوں نے حصولِ جاہ و شہرت کے لئے قرأتِ حاصل کی، تیسرے اسی قسم کے زہاد و عباد و چوتھے ارباب
سنا کو، پانچویں اصحابِ شجاعت کو، کیونکہ ان لوگوں کا مقصد نبوی حصولِ شہرت تھا، پھر فرمایا کہ اگر مسلمانوں
کی ترغیب و تحریک کے لئے یہ اختیار کرے تو مضر نہیں ہے،

فرمایا کہ بعض لوگ حج کو جانے کے لئے امر و سلاطین کے سامنے دستِ سوال دراز کرتے ہیں، حالانکہ
ان پر حج فرض نہیں ہے اور وہ اس کام کے لئے جو ان پر فرض نہیں ہے، مرکبِ حرام ہوتے ہیں یعنی سوال کرنا،
فرمایا کہ فقیر کے پیر بزرگوار نے جد بزرگوار سے پوچھا کہ بابا ہم کس قسم سے ہیں، فرمایا عرب، پھر پوچھا کہ
عرب بن اہل بھی ہیں، اور ردِ ذیل بھی، ان دونوں میں سے ہمارا تعلق کس سے ہے، فرمایا کہ تم اپنے عمل
سے سب کچھ ہو سکتے ہو، اگر تمہارے عمل شایستہ ہیں، اور لوگوں سے حسنِ معاشرت رکھتے ہو، تو نجیب و اہل ہوا
و نہ ردِ ذیل،

فرمایا کہ حضرت یسح الاولیاء صبح کی فرض نماز ادا کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ غفر لی و للمؤمنین و
المؤمنات ہمیشہ پڑھا کرتے تھے، اور فقیر بھی اس وظیفہ کو ہمیشہ پڑھتا ہے، اس نے ہر نمازی کو پڑھا

۱۱۱ معارف :- اس کو مراد وہ زہاد و عابد فیاض تھی اور اصحابِ شجاعت ہیں جنہوں نے حصولِ شہرت کے لئے
یہ اوصاف اختیار ہوئے یہ پوری حدیث ترمذی ابواب الزہد میں ہے،

کہ غیر کی ذریعہ نماز کے بعد یا ہر اس نماز کے بعد جس کو وہ مقرر کرے یہ وظیفہ ۲۵ یا ۲۶ مرتبہ روزانہ پڑھا کرے تو حق تعالیٰ اس کو ان اولیاء کے زمرہ میں شمار کرے گا، جن کی برکت سے اہل زمین کو رزق پہنچتا ہے، فرمایا کہ جو شخص سورہ فاتحہ تیس مرتبہ رات کے وقت غزہ ۱۰ سے اس مہینہ کی پانچ تاریخ تک اوقات مہینہ میں پڑھ لیا کرے تو وہ پورا مہینہ خیر و عافیت سے گزرے گا، اسی طرح غزہ ۱۰ کی شب میں انا فتحنا کی سورت پڑھنا چاہیے، فرمایا کہ اگر روزِ عاشورہ شتر مرتبہ کلمہ حکینا اللہ نعوذ بحکولی نعوذ بالنصیر پڑھا جائے، تو بے حساب ثواب ملتا ہے،

فرمایا جو شخص یا حتی یا قیوم لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین ہمیشہ پڑھتا رہے، اور روزانہ ۲۹۰ مرتبہ یا جس قدر ہو سکے پڑھا کرے، تو اس کو دین و دنیا دونوں کی مرادیں حاصل ہوں گی، جو تمام موجودات کا قیام ان ہی دو بنیادوں یا حتی یا قیوم کی تجلیات پر ہے، اور اس کے اثرات و قسم کے مین و دھانی اور جسمانی اور روحانیت کی زندگی اسمِ حق کی تاثیر سے ہے، اور جہانیاں کا قیام اسمِ قدیم کا نتیجہ ہے، چنانچہ جب کوئی ان دونوں ناموں سے خدا کو یاد کرتا ہے، تو گویا وہ تمام روحانی اور جسمانی ہجو را قیوم کرتا ہے،

شاعری | حضرت برہان الدین راہِ الہی شاعر بھی تھے، اور فنِ عروض اپنے مرشد سے حاصل کیا تھا، آپ اکثر اوقات حالت وجد میں شعر کہتے تھے، آپ کا سب سے پہلا شعر یہ ہے،

ہر نازک تر گویم بشو اسے جانِ پدر درخود نگر آن وجہ مطلق تا نگردی در پدر
آپ کا کلام سونیا نہ دنگ میں ڈوبا ہوا ہے، مگر افسوس اب وہ دستیاب نہیں ہوتا، البتہ آپ کی شاعری کا قلمی نسخہ کتب خانہ پیر محمد شاہ احمد آباد میں موجود ہے، اس کا آغاز اس طرح ہوتا ہے،

الحمد لله وسنداً علی عبادہ الذین اصطفی سیتما علی سیدنا المصطفیٰ وعلیٰ صاحبہ
الجبین بیان تزلزل فی بقاء مدنیہ قدس تعالیٰ اور اہم الجبین

ذاتِ حق چون بود اول بے نشان
نے یقین داشت و نے نام و نشان
از ظہور و از بطون و از صفات
او ہر ابو و از جملہ جہات
چند اشعار کے بعد دوسرا قطع اس طرح شروع ہوتا ہے،

گشت حاضر در کمالِ خوشن	آنچہ اول بود و آخر ذوالمن
عاشق آمد در کمالِ خوشن	خواست تا بود و حالِ خوشن
فیض بختِ خستہ و دریش را	تا بدست آورد و دریش را
وعدتے ظاہر شدہ اجمال و	قابلِ تفصیل بود است و شمار
جملہ شانہ و وجود خوش دید	غیر اندر بیانِ نا بدید
این حقیقت شد شہ کوین را	زور سد ہر فیش بر برد و سرا
ہست اینمان ہیبتِ خیر جان	قاب تو سین است ایمان ازان
ملک او ادنی اشارت زان بود	نزد اہل حق حقیقت آن بود
وعدتش را و وصفِ کامل بود	زانکہ اورا ظاہر و باطن بود
باطن اورا احد گویند نام	ظاہر ش واحد بود عند الکرام
آن احد باشد منترہ از صفات	ہست یحون از معراذ جہات
واحد آمد مقصود صاف را	جملہ دروے ہست بے چون و چرا
وعدت ادلا بشرطے بود	لیک ہر درویش شرطے بود
توس ظاہر شرما کل اشے بدان	ہر درو عالم زد ہمہ آرد نشان

شہر اشیا، جنگی و رواہ است ہم ثبوت و وصف سہی بے شک است

اس ثنوی میں کل ۱۱۵۳ اشعار ہیں، مگر تخلص کسی جگہ بھی نہیں ہے، البتہ ایک شعر میں حضرت عیسیٰ

جند اللہ غلیفہ کی جانب جن کے آپ خلیفہ تھے، اشارہ ہے، شعر ہے :-

عیسیٰ را عشقِ ادبے خود نمود

عشق را بے سود بان اے اہلِ خود

حالاتِ وفات آخر عمر میں جب آپ عوارضِ بدنی میں مبتلا ہو گئے، تو بعض اوقات دو دو تین تین دن کے

بعد مریدوں کو دیدار سے مشرف کرتے، اور کبھی کبھی ایک ہفتہ یا اس سے بھی زیادہ گزر جاتا، مگر حضرت

حجے سے باہر قدم نہیں نکالتے، اسی زمانہ علالت میں ایک دن حضرت نے چند خدام کو خدا سے مطلق کے

سپر دیکھا، اور جو کچھ سامان اور اثاثہ ہجرے میں تھا، سب جماعت میں تقسیم کر دیا، یہ پورا اثاثہ پانچ چھ

کتابیں، اور کپڑوں کے چند تھان تھے، آپ کی بیماری کا حال سن کر سیکڑوں آدمی بیعت کی امید

میں آنے لگے، ایک روز بادشاہ نصیر خان فاروقی والی برہان پور جو آپ سے بڑی عقیدت رکھتا

تھا، مزاجِ پُرسی کے لئے حاضر ہوا، حضرت نے فرمایا کہ بظاہر تو اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ

يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا "آخری سورت ہے، جو ہمارے پیغمبرِ آخر الزمان پر نازل ہوئی تھی، نصیر خان

حضرت کا مقنا سمجھ کر بہت منتظر ہوا، اور عرض کیا نہیں ابھی وہ وقت بہت دور ہے، یہ الفاظ اس نے کئی

دہرے دہرائے، اس کے بعد بیماری کی شدت بڑھ گئی، جب خادم تیمارداری کے لئے جاتے تو حضرت کی زبان

مبارک تھی بک و تمث کانی است، کے الفاظ سننے،

سلطہ شہر برہان پور کے مشہور ادیب ریسرچ اسکالرشپ فرید الدین صاحب ایم اے جنھوں نے احمد آباد جا کر کتب خانہ

پیر محمد کی تمام قلمی کتابوں کی پہچان بین کی ہے، ان ہی نے اس ثنوی کی نقل عجاوبت کی ہے، جس کا کچھ نمونہ پیش ہے

۱۔ معارف :- یہ سب سے آخری سورت تو نہیں ہے، البتہ آخری سورتوں میں ہے، جس میں

بالآخر پچاس سال کی عمر میں ۱۵ شعبان ۸۸۸ھ کو وصال ہوا غانی خان منتخب اللباب میں لکھتا ہے،

کہ حضرت کے جنازے کے ہمراہ ہزاروں آدمی تھے، لیکن غور سے دیکھنے کے باوجود بھی یہ نہیں اندازہ ہوتا

تھا کہ جنازہ لوگوں کے ہاتھوں پر جا رہا تھا یا ہوا میں الگ جا رہا تھا،

قطعاتِ تاریخ وفات حسب ذیل ہیں :-

(۱)

خواہی بد و بد و رتبہ انسانی تاریخ وصال شیخ برحق دانی

برہان حقیقت حق اور بد و بس حق جوئی بس از حقیقت برہانی

(۲)

سالِ تاریخِ عیش از دنیا ثبت شدہ بود فرستہا،

حضرت کا مزار پرانوار محلہ سندھی پورہ شہر برہان پور میں ہے، آپ کی دھنیت تھی کہ قبر مبارک

پر کسی قسم کا گنبد نہ بنایا جائے، اور نہ عرس و مجلس وغیرہ کیجا یا خیر پرت راز تک مزار مبارک پر کوئی عمارت

نہیں تھی صرف معمولی کچھریل تھی، ابھی چند سال ہوئے مریدوں کے اصرار پر سید ریاض الدین صاحب

تجادہ نشین نے ۱۹۷۷ء میں نہایت شاندار گنبد بنوایا، اس میں تین دروازے ہیں، مغربی رخ کے

دروازہ سے آمد و رفت ہوتی ہے، مزار کے سامنے مسجد ہے، مزار کا احاطہ نہایت وسیع ہے، جس

میں داخل ہونے کے لئے شمالی رخ پر پھاٹک ہے، عرس کے لئے شاہی زمانہ سے ایک رقم مقرر ہے، جو

آج کل حیدرآباد کے خزانہ سے سالانہ آتی ہے، عرس شاندار ہوتا ہے، ہر قوم و ملت کے لوگ شریک

ہوتے ہیں،

(بقیہ حاشیہ ص ۴۷۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی جانب اشارہ کیا گیا ہے،

۱۔ مدفونات از علم اند کمال ۱۔ مدفونات از محمد یوسف،

آپ کے خلیفہ الصدق شیخ عبد العزیز بھی صاحب فضل و کمال تھے اُن کی وفات ۷۱۱ھ میں ہوئی،
حضرت عبد العزیز کے دو فرزند کریم اللہ رازی، اور بابا رحمۃ اللہ تھے،

آپ کی ایک خادمہ حرم مالا لونی تھیں جو گھر کے تمام کام انجام دیتی تھیں، یہ خادمہ بھی صاحبہ
کمال تھیں، ان کا فرار موجودہ اعظم کے باہر مشرقی رخ کے پھاٹک کے سامنے ایک بلند چوڑے پر ہے،
آپ کے بے شمار خلفاء تھے جن میں سے چند مشہور یہ ہیں :-

حضرت شاہ نور شکر کوٹھی، حضرت سید احمد شطاری گجراتی خدا نواز متوفی ۱۳ صفر ۱۱۱۱ھ جن کا
مزار اوڑنگ آباد میں ہے، سید محمد شطاری وغیرہ،

شعر اجم جلد چہارم

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے
شاعری پر کیا اثر کیا، کیا کیا تغیرات پیدا کئے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے مثنوی
بسیطہ، بصرہ، (زیر طبع)

انس و صحاح جلد اول

حضرات صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح اور قرونِ اولیٰ کے اسلام
کا عملی خاکہ، (زیر طبع)

مختصر

ادبیات غزل

از جناب سید علی اختر صاحب قلمری

بے گل تر ہوں نہ وانجم کی ضیا ہوں سب ایک طرف آپ کا نقش کف پا ہوں
گل گشت گلستانِ محبت کو چلا ہوں کانٹے ہیں بہت راہ میں اور ابلہ پا ہوں
تم آؤ گے اجڑا ہوا دل میرا سب نے اب تک اسی امید کے دھوکے پر جیا ہوں
ہاں یاد ہیں آغا نہ محبت کے کرشمے پھولوں میں کبھی اور کبھی کانٹوں میں ہوں
شرماؤں نہ سجدہ مجھے کرتے ہوئے قدسی خاکِ ہوں مگر حاملِ اسرارِ خدا ہوں
کعبہ ہو کہ بت خانہ مجھے کچھ نہیں مطلب میں ناصیہ ساسے دربارِ بابِ وفا ہوں
جس سے کہ ہے دنیا میں یہ سب کیف کا عالم میں حُسن کے اُس جلوہ زگین پہ خدا ہوں
منجملہ اسرارِ خدا ہے مری فطرت صحرا ہوں جن ہوں ابھی کیا ہوا بھی کیا ہوں
ذوقِ گل و گلزار ہے اب تک وہی دل ہوں گرچہ گرفتار مگر غمِ سرا ہوں
توفیق طلب پھر ہوں ثباتِ شہدائے پھر نظم دو عالم کو بدلنے میں اٹھا ہوں
گرداب کے نفا سے سے اوکا پنے والے پھری ہوئی موجوں میں بھی گریں ہوں
گر سیلِ حوادث ہے بلا خیز تو کیا ڈرا میں برق سے آندھی سے سمندر سے لڑا ہوں
ہر گام پہ ہیں ذوق میں ڈوبے ہوئے سجدہ کس شانِ سر میں کو چہ جانان کو چلا ہوں
اختر رس و دار کی محب کو نہیں پردا میں گرم رہو شہیدانِ وفا ہوں

آپ کے خلف الصّدق شیخ عبد العزیز بھی صاحب فضل و کمال تھے اُن کی وفات ۷۱۱ھ میں ہوئی،
حضرت عبد العزیز کے دو فرزند کریم اللہ رازی، اور بابا رحمت اللہ تھے،
آپ کی ایک خادمہ حرم بالالوانامی تھیں جو گھر کے تمام کام انجام دیتی تھیں، یہ خادمہ بھی صاحبہ
کمال تھیں، ان کا فرار موجودہ احاطہ کے باہر مشرقی رخ کے پھاٹک کے سامنے ایک بند چوبترہ پر ہے،
آپ کے بے شمار خلفاء تھے جن میں سے چند مشہور یہ ہیں :-
حضرت شاہ نور شکر کوٹھی، حضرت سید احمد شطاری گجراتی خدا نادر متوفی ۱۳ صفر ۱۱۰۰ھ جن کا
مزار اوزنگ آباد میں ہے، سید محمد شطاری وغیرہ،

شعر انجم جلد چہارم

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے
شاعری پر کیا اثر کیا، کیا کیا تغیرات پیدا کئے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے شہنوشی
بسیطہ، (زیر طبع)

اشعار و سخن جلد اول

حضرات صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی معجز، اور قرونِ اولیٰ کے اسلام
کا عملی خاکہ، (زیر طبع)

مختصر

اکبریا غزل

از جناب سید علی اختر صاحب تلمری

بوسے گل تر ہوں نہ دانم کی ضیا ہوں سب ایک طرف آپ کا نقش کفن پا ہوں
گل گشت گلستانِ محبت کو چلا ہوں کانٹے ہیں بہت راہ میں اور ابلہ پا ہوں
تم آؤ گے اجڑا ہوا دل میرا مہمانے اب تک اسی امید کے دھوکے پر جا ہوں
ہاں یاد ہیں آغا نہ محبت کے کرشمے پھولوں میں کبھی اور کبھی کانٹوں میں ہوں
شرماؤں نہ سجدہ مجھے کرتے ہوئے قدسی خاکِ ہوں مگر حاملِ اسرارِ خدا ہوں
کعبہ ہو کہ بت خانہ مجھے کچھ نہیں مطلب میں ناصیہ ساسے دربارِ بابِ وفا ہوں
جس سے کہ ہے دنیا میں یہ سب کیف کا عالم میں حُسن کے اُس جلوہ زگین پہ خدا ہوں
منجملہ اسرارِ خدا ہے مری فطرت صحرا ہوں چمن ہوں ابھی کیا ہوا بھی کیا ہوں
ذوقِ گل و گلزار ہے اب تک دہلیٰ میں ہوں گرچہ گرفتار مگر فتنہ سرا ہوں
توفیق طلب پھر ہوں ثباتِ شہدائے پھر نظم دو عالم کو بدلنے میں اٹھا ہوں
گرداب کے نفا سے سے ادا کرنے والے پھری ہوئی موجوں میں بھی گم ہوں
گر سیلِ حوادث ہے ہلا خیز تو کیا ڈر، میں برق سے آندھی سے سمندر سے لڑا ہوں
ہر گام پہ ہیں ذوقِ میں ڈوبے ہوئے سجدے کس شانِ سحر میں کو چہ جانان کو چلا ہوں
اخترِ سن و دار کی محب کو نہیں پردا میں گرم و سرد رہ شہیدانِ وفا ہوں

عرفانِ عارف

از جناب عارف عباسی بلیاوی

چشم طلب کو جو صلہ امتحان نہ تھا در نہ جمالِ دوست کا جلوہ کسان نہ تھا
جس جا قدم قدم پہ کوئی امتحان نہ تھا میری زمین نہ تھی وہ مرا آسمان نہ تھا
دنیا سمٹ گئی تھی جینِ سب زمین سجدہ سے سر اٹھا تو کہیں آستان نہ تھا
دل یوں مٹا کہ لطفِ شکایت بھی مٹ گیا اب کیا کہیں کہ درد کسان تھا کسان نہ تھا
منزل بدل سکی بھی تو کیا اسے جہنمِ شوق راو طلب میں کوئی قدم را لگان نہ تھا
پہنچا بیا جہنم نے وہاں جس مقام پر جزاک لگا و شوق کوئی درمیان نہ تھا
عارف جہنمِ درد پسندی نے بارہا ٹھکرا دیا وہ غم جو غم جاودان نہ تھا

غزل

از جناب خان بہادر شیخ انعام الرحمن صاحب نعمانی ردو لومی

یہاں تو ہوش ہی کھونے ہر اک فرزندِ آتا ہر جو کسے یار میں آتا ہے وہ دیوانہ آتا ہر
ہو آتا احترامِ مسکدہ ان بارہ خوار و کو جبینِ خاک پہ رکھتے ہیں جب بیخا آتا ہر
یہ بیخا نہ نہیں ہر درس گاہ کیفِ موشی ہر کہ بخود ہونے یا نہ ہر عاقل و ذرا آتا ہر
کہیں ایسا نہ ہو سالک بھی اب مجذوبِ جان کہ بیخا نہ سے مسجد میں کوئی مستانہ آتا ہر
نفسِ گم کردہ ہوں یا رب سمجھ میں کچھ نہیں آتا ہر بنھالوں کس طرح دل کو درجائے آتا ہر
بہت نگین تھی روداد آنا نہ محبت کی مجھے پھر یاد دہ بھولا ہوا آنا نہ آتا ہر

جنونِ عشق کی عظمت بڑھانے کو ترے در پر

بھد سامانِ رسوائی ترا دیوانہ آتا ہے

مطبوعات جدیدہ

اسلام کا تمدنی { از جناب پروفیسر نعمت شاہ ایمان پوری قلعہ بڑی ضخامت ۷۷۷ صفحے، کانغہ
وسیاسی نظام { کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلہ، پانچ روپیہ، پتہ لاہور: کتاب منزل
کشمیری بازار لاہور،

مفتی مشہور شاعر صاحب قلم اور متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، اسلامیات پر بھی ان کی بعض کتابیں
ہیں یہ کتاب بھی انھوں نے ایک دینی موضوع پر لکھی ہے، اس میں قرآن مجید کی اس آیت وَلَکِنَّ الْبِرَّ مَنْ بِاللّٰهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِکَۃِ وَالْکُتُبِ وَالْنَّبِیِّیْنَ وَآتِیَ الْعَالِ عَلٰی حُبِّہِ ذِی الْقُرْبٰی وَالْیَتٰمٰی وَالْمَسٰلِکِیْنَ
وَابْنَ السَّبِیْلِ وَالسَّآئِلِیْنَ وَفِی الرِّقَابِ وَاَقَامَ الصَّلٰوۃَ وَاٰتٰی الزَّکٰوٰۃَ وَالْمُؤْمِنُوْنَ یَعۡمِلُوْنَ ہِیَ اِذَا عَا
وَالصَّابِرِیْنَ فِی الْبِلَآءِ وَالضَّرَآءِ وَحِیۡنَ الْبَآسِ ؕ اُولٰٓئِکَ الَّذِیۡنَ صَدَقُوْا وَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْمُتَّقُوْنَ
میں یا انکی کے جتنے اجزاء بیان کئے گئے ہیں ان کی تشریح و توضیح اس نقطہ نظر سے کی گئی ہے کہ مذکورہ بالا آیت حقیقت
صرف مذہبی بلکہ عقلی حیثیت سے بھی انسانوں کے انفرادی تزکیہ و تطہیر ان کے اخلاق و سیرت کی تعمیر ان کی اجتماعی
اصلاح و ترقی دینی و دنیاوی فلاح و سعادت اور روحانی و مادی کامرانیوں کا مکمل دستور العمل ہے اور اس پر
عمل ہی سے دنیا کو امن و سلامتی حاصل ہو سکتی ہے، اسی نقطہ نظر سے آیت کے تمام اجزاء کی حقیقت خبرِ یومِ آخرت
پر ایمان، اور ملک کی حقیقت نظامِ سرمایہ داری اور تقسیمِ دولت کا اسلامی نظریہ، صرف دولت کے اجتماعی پہلو اور تزکیہ
نفس و نظریہ عبادت، نماز اور تزکیہ روح، صرف دولت کے متعلق تعلیم الہی کا اجتماعی نظام یا تہذیبی عہد انسانی
اور آسمانی معاہدوں کی حقیقت، اور تعلیم الہی فلسفہ صبرا و آسمانی تعلیم کے مختلف مذہبی و سیاسی پہلوئے نظریہ صدق

شرف اور تعلیم الہی کے عزائم کے ماتحت بقول معتصم منکرانہ اور کچل تفسیر و تشریح کی گئی ہے اور ہر بحث کے مختلف پہلوؤں اور گوشوں پر اس بسا و شہر کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے کہ بقول مقدمہ لکھا مولانا ابوالکلام آزاد نے سورہ فاتحہ پر ۲۵ صفحے قبلہ فرمائے ہیں اور معتصم نے ایک آیت کی تفسیر تقریباً پانچ سو صفحے قبلہ کے ہیں صحت اس میں شبہ نہیں کہ شاعر معتصم نے اس کتاب میں صنعت اظہار سے پوری طرح کام لیا ہے اور جو مسائل سب سے مشکل ہیں لکھے جاسکتے تھے، اس میں انھوں نے اپنے زور بیان سے چار سو صفحے صرف کر دیئے ہیں، اس کتاب کی دوسری خصوصیت یہ بیان کی گئی ہے کہ اس میں ازاول تا آخر آمد ہی آمد ہے، حال ہی حال ہے، قال اداور کا نام نہیں "یہ فقرے و حقیقت اس کتاب پر نہایت صحیح اور جامع تبصرہ ہیں اور زور بیان کی حد تک بالکل صحیح ہیں۔ کتاب کے مطالعہ سے اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا آیت کی تشریح کے متعلق معتصم کے دانش میں جس قدر خیالات اور مسائل بھرے ہوئے تھے، ان کو انھوں نے شاعرانہ زور بیان کے ساتھ کاغذ کے صفحات پر کجھ رہا ہے اور اس میں وہ قدیم ماخذوں اور قدما کی تفسیروں کے بہت کم منت کش ہوئے ہیں مگر یہ تشریحات و مسائل فاضل منکرانہ نہیں ہیں بلکہ یہ مباحث اردو کی کتابوں خصوصاً سیرۃ النبی ص ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ میں بھی موجود ہیں، بہر حال یہ کتاب معتصم کے جذبہ وینی کی آئینہ دار اور اس حیثیت سے قابل قدر ہے، کہ جذبہ و جہالت کو پیش نظر رکھتے ہوئے انھوں نے اسلامی تصورات کی جو تشریحات کی ہیں، ان میں ان کا قلم صحیح اسلامی عقائد سے باہر نہیں نکلا ہے، البتہ ختم نبوت کے مسئلہ کو انھوں نے قادیانوں کی طرح گول اور ذو جہتین لکھا ہے جس کے دونوں پہلوں لکھ سکتے ہیں، حالانکہ یہ مسئلہ نہایت واضح روشن اور قطعی ہے جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں، کتاب کا انداز تحریر خطیبانہ اور خوش ہے، امید ہے کہ اصحابِ رزوق میں مقبول ہوگی۔

ایم اے اور ان کا ادب، مرتبہ جناب بدرالسلام صاحب رزوقی قیطع اوسط، ضخامت ۱۲۲ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت نفیس، قیمت تجدید: ۱۰ روپے

اردو کے افسانہ نگاروں میں جناب ایم اے اس حیثیت سے امتیازی درجہ رکھتے ہیں کہ ان کے بیشتر

افسانوں کا مقصد اصلاحی و تعمیری ہوتا ہے اور انھوں نے ان کے ذریعہ ہمارے معاشرتی نظام کی نہایت مفید اصلاحی خدمات انجام دی ہیں، ان کا نقطہ نظر عموماً مشرقی اور اسلامی ہوتا ہے، اور انھوں نے اپنے افسانوں سے وہ کام لیا ہے، جو خشک و غلط و پند کے ذوقوں سے بھی مشکل ہو سکتا ہے، انھوں نے سیکڑوں افسانے اور ناول لکھے اور مشکل ہی سے کوئی افسانہ کسی مفید مقصد سے خالی نکلے گا، اس کے باوجود افسانوں کی فنی اور ادبی خوبیوں اور فنانوی دلاویزی میں بھی فرق نہیں آنے پاتا، ان کی نگاہ گہری اور مشاہدہ قومی ہے زبان میں گو کہ کین کین مقامی اثر کی جھلک آ جاتی ہے لیکن عموماً اصناف اور شہرستان زبان لکھتے ہیں، خواجہ بدرالسلام صاحب رزوقی نے ان کے حالات، عادات، اخلاق، سیرت و کردار ادبی و اصلاحی خدمات اور فنی خصوصیات وغیرہ پر مقالات کا یہ مجموعہ شائع کیا ہے، اس میں مولانا عبد الماجد صاحب دریا باوی، انصار حسین صاحب، خواجہ بدرالسلام صاحب، مختار تونسوی، شاہد احمد صاحب دہلوی، رضیہ جہان آرا صاحبہ، چاؤید اقبال، مرزا احسان احمد صاحب، اشرف صہجی، سید امداد حسین صاحب رزوقی، انست منہاس جبریل، ڈاکٹر ابواللیث صاحب صدیقی، ڈاکٹر محی الدین زور قادری کے مقالات و مضامین ہیں، جن میں ایم اے کے ذاتی حالات اور ادبی خدمات کی پوری تفصیل آگئی ہے، ان مضامین سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایم اے صاحب محض ایک صاحب قلم اور مشہور افسانہ نگار ہی نہیں بلکہ ایک شریف انسان بھی ہیں، جو ان کا سب سے بڑا وصف ہے، یہ ایم اے صاحب کی خوش قسمتی ہے کہ ان کو زندگی ہی میں وہ درجہ حاصل ہو گیا، جو بڑے بڑے مصنفین کو مرنے کے بعد بھی مشکل ہی سے حاصل ہوتا ہوا اور نامشہور و مرتب بھی، اس حیثیت سے لائق ستائش ہیں کہ انھوں نے ایک صاحب فن کی قدر دانی کا حق ادا کیا ہے، کتاب و پچپ اور لائق مطالعہ ہے۔

ہفت روزہ گنگا از جناب عرش مسیانی قیطع اوسط، ضخامت ۱۹۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر، قیمت تجدید: ۱۰ روپے، دہلی، شیشہ محمد اسماعیل پانی پتی

دفعہ ہمنامے تعلیم رام گلی لاہور،

مصنف مشہور شاعر جناب جوش ملیح آبادی کے صاحبزادے ہیں، اس نے شاعری ان کا موروثی ترکہ ہے۔ ہفت رنگ ان کے کلام کا اسم باکی مجموعہ ہے، اس میں مختلف جذبات احساسات اور خیالات و تصورات پر سات رنگ کی نظیں غزلیں اور گنتیں ہیں ان تمام منظومات میں جدت و قدامت کا بہت خوشگوار اور لطیف امتزاج ہے، اور پورا مجموعہ شاعر کے حسن مذاق، اور مشق و مہارت کی پختگی کا نمونہ ہے، ان کے خیالات ترقی پسندانہ ہیں اور نظموں کا بڑا حصہ انہی خیالات پر مشتمل ہے لیکن اس کے باوجود خوش مذاقی کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے، چنانچہ نظموں میں اگر ترقی پسندی کے رسمی فردن اور ظاہری پیل سے خالی ہیں، مگر ان میں اسکی اصل روح پوری طرح موجود ہے اور شاعری کا قالب پرانا ہے، اس نے کلام میں معنوی محاسن کے ساتھ ظاہری حسن و دلآویزی بھی نمایاں ہے، اور پرانے ساغروں میں بادہ نو کا رنگ اور نکھر گیا ہے، زبان صاف و شستہ اور انداز بیان دلکش ہے، اور اس حیثیت سے پنجابی عرش کا کلام کسی اہل زبان میر فرشتہ سے کم نہیں غزلوں میں خیالات کی جدت کے ساتھ پوری رنگینی و لطافت موجود ہے، بلکہ مصنف کا اصل اور فطری ذوق تعزل ہی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ نظموں میں بھی تعزل کا حسن نمایاں ہے، غرض ہفت رنگ کی بوقلمونی اصحاب ذوق کے دیکھنے کے لائق ہے، البتہ کہیں کہیں ترقی پسندی کے ایک نشان یعنی مذہب پر طعن و طرظ نظر آتا ہے، کاش ایسا سحر کلام اس دہشتے سے خالی ہوتا، یہ غالباً پنجاب کے گذشتہ خونین حوادث کا اثر ہے لیکن غلامانہ انسانوں کے اعمال کو مذہب کے سر تعجبنا صحیح نہیں ہے یہ خیابان تو مذہب کا نہیں بلکہ مذہب سے بے تعلقی کا نتیجہ ہیں اسلامی نظموں میں انجناب محمد شفیع الدین صاحب نیرات و جامعہ تہذیبیہ تقطیع چھوٹی ضخامت ۳۳ صفحے کاغذ کتاب

و طباعت بہتر قیمت، اربتہ شکر کتاب گھر اردو بازار دہلی،

یہ صاحب پتوں کے مشہور مصنف و شاعر ہیں، مذکورہ بالا کتاب ان کی بچکانی اسلامی نظموں کا مجموعہ ہے ان میں

مختلف مذہبی و اخلاقی موضوعوں پر ہمہ مفید اور دلچسپ نظیں ہیں، یہ تمام نظیں مذہبی تعلیمی حیثیت سے بچوں کے یاد

کرانے کے لائق ہیں، زبان سادہ اور سلیس ہے،

”م“

بزم صوفیہ

جس میں عہد تمجید سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی ہجویریؒ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ حضرت خواجہ بختیار کاکیؒ حضرت قاضی حمید الدین ناگوریؒ حضرت بہاء الدین زکریا ملتانیؒ حضرت شیخ صدر الدینؒ حضرت بابا گنج شکرؒ حضرت فخر الدین عراقیؒ حضرت شیخ امیر حسینیؒ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ حضرت بوعلی قلندر پانی پتیؒ حضرت شیخ رکن الدینؒ حضرت برہان الدین غریبؒ حضرت ضیاء الدین گنجیؒ حضرت شرف الدین احمد منیریؒ حضرت جہانیاں جہان گشتؒ حضرت اشرف جہانگیر سمنانیؒ اور حضرت خواجہ گیسو دراز کے مستند حلال اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں، ہندوستان کے اسلامی عہد میں جب سلاطین ایک جگہ سے دوسری جگہ غلبہ میں مشغول تھے، تو خاندانہ کے یہ بوریائیں انسانوں کے قلوب کی تسخیر کر رہے تھے، رفتہ رفتہ دو متوازی حکومتیں قائم ہو گئیں، ایک تو ان کی تخت و تاج کے مالک تھے، اور ایک ان کی جو روحانی تاجدار تھے، ایک کے یہاں جاہ و شہرت تھی اور دوسرے کے گھر میں فقر و فاقہ تھا، لیکن ان ہی فقر و فاقہ والوں کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی سچی عظمت و شوکت قائم ہوئی، ان بزرگان دین نے اپنے عہد کے مذہب، تقویٰ، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں، قیمت :- ششہ (مرتبہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے)

”مینجر“